

Отрицательное заключение  
об экспертизе муниципального нормативного правового акта

Управление инвестиций и развития предпринимательства Администрации города (далее – уполномоченный орган) в соответствии порядком проведения экспертизы и оценки фактического воздействия действующих муниципальных нормативных правовых актов, утвержденным постановлением Главы города от 14.11.2017 № 172, рассмотрев действующий муниципальный нормативный правовой акт - постановление Администрации города от 07.10.2020 № 7027 «Об утверждении порядка установления причин нарушения законодательства о градостроительной деятельности на территории города Сургута», сводный отчет об экспертизе действующего нормативного правового акта и свод предложений по результатам публичных консультаций, подготовленный департаментом архитектуры и градостроительства Администрации города, сообщает следующее.

Нормативный акт подлежит экспертизе в соответствии с планом проведения экспертизы действующих муниципальных нормативных правовых актов, утвержденным распоряжением Главы города от 12.01.2021 № 02 «Об утверждении плана проведения экспертизы действующих муниципальных нормативных правовых актов на 2021 год и плана проведения оценки фактического воздействия действующих муниципальных нормативных правовых актов на 2021 год».

Муниципальный нормативный правовой акт направлен для подготовки настоящего заключения впервые.

Исходя из отчета об экспертизе, целями правового регулирования являются:

- соблюдение действующего законодательства;
- соблюдение Порядка установления причин нарушения законодательства о градостроительной деятельности на территории города Сургута определяет процедуру установления причин нарушения законодательства о градостроительной деятельности, допущенного на территории города Сургута, в случае причинения вреда жизни или здоровью физических лиц, имуществу физических или юридических лиц в результате нарушения законодательства о градостроительной деятельности в отношении объектов, не указанных в пункте 5.1 части 1 статьи 6 и части 3 статьи 62 Градостроительного кодекса Российской Федерации, в том числе в отношении индивидуальных жилых домов и промышленных объектов или в результате нарушения законодательства о градостроительной деятельности, если вред жизни или здоровью физических лиц либо значительный вред имуществу физических или юридических лиц не причиняется.

Потенциальными адресатами правового регулирования являются юридические лица независимо от формы собственности, а также физические лица и индивидуальные предприниматели. Информация о количественном значении потенциальных адресатов правового регулирования будет представлена в повторном заключении.

В соответствии с представленным расчетом расходов, правовым регулированием установлены обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности при применении муниципального правового акта, которые влекут следующие информационные издержки:

- расходы на оплату труда, включая отчисления во внебюджетные фонды – 11 445,28 руб. (16 час \* 715,33 руб.);
- приобретение расходных материалов, необходимых для выполнения информационных требований – 1 726 руб. (картридж - 1490 руб.; бумага А4 - 236 руб.);
- транспортные расходы – 54 руб. (27 руб. \* 2 поездки).

Общая сумма информационных издержек одного субъекта составляет 13 225,28 рублей в год.

Экономическая обоснованность установленных обязанностей, будет представлена в повторном заключении после устранения замечаний к сводному отчету об экспертизе.

Информация об экспертизе действующего муниципального нормативного правового акта размещена структурным подразделением на официальном портале Администрации города «09» февраля 2021 года.

Для привлечения субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности при проведении экспертизы информация об экспертизе действующего муниципального нормативного правового акта размещена на портале проектов нормативных правовых актов (<http://regulation.admhmao.ru/projects#npa=28564>) (ID проекта 03/20/02-21/00028564).

Субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности проинформированы о проведении публичных консультаций в мессенджере «Viber» в группе «ОРВ в Сургуте», «Инвестируй в Сургут».

Ответственным за проведение экспертизы проведены публичные консультации в период с «09» февраля 2021 по «20» февраля 2021 года.

Уведомления были направлены:

- Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре;
- Союзу «Сургутская торгово-промышленная палата»;
- Ассоциации строительных организаций города Сургута и Сургутского района;
- Некоммерческому партнерству «Энергоэффективность, Энергосбережение, Энергобезопасность» города Сургута;
- Общероссийской общественной организации содействия привлечению инвестиций в Российскую Федерацию «Инвестиционная Россия»;
- Комитету Сургутской торгово-промышленной палаты по развитию потребительского рынка;
- Ассоциации негосударственных дошкольно-образовательных учреждений и центров времяпрепровождения детей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;

- Региональному отделению Общероссийской Общественной Организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»;
- Региональной ассоциации некоммерческих организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
- ООО «Сургутские городские электрические сети»;
- ООО «Сибпромстрой – Югория»;
- АО «Завод промышленных и строительных деталей»;
- АО Торговый дом «Аскания»;
- ИП Леоненко В.А.;
- ООО «ПАИС Компани»;
- МКУ «Управление капитального строительства».

По результатам проведения публичных консультаций поступило 2 отзыва, содержащих информацию об одобрении текущей редакции действующего нормативного правового акта (об отсутствии замечаний и (или) предложений), в том числе:

- 1 отзыв от ООО «Сургутские городские электрические сети» (Копылов Дмитрий) в электронном виде, с использованием Портала проектов нормативных правовых актов (<http://regulation.admhmao.ru/projects#npa=28564>) (ID проекта 03/20/02-21/00028564);

- 1 отзыв от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, по заключенному соглашению о взаимодействии при проведении ОРВ, экспертизы и оценки фактического воздействия.

В связи с отсутствием замечаний (предложений) письма-уведомления о результатах принятых решений не направлялись, процедуры урегулирования разногласий не проводились.

По результатам рассмотрения представленных документов установлено:

1. Процедуры экспертизы, предусмотренные порядком, *не соблюдены*.

Пунктом 12 раздела II Порядка, утвержденного постановлением Главы города от 14.11.2017 № 172 «Об утверждении порядка проведения экспертизы и оценки фактического воздействия действующих муниципальных нормативных правовых актов» установлено, что в течение одного дня после корректировки (доработки) документов ответственным за проведение экспертизы направляются (письмом на официальном бланке структурного подразделения, муниципального учреждения) в уполномоченный орган для подготовки заключения следующие документы:

12.1. Действующий муниципальный нормативный правовой акт (в актуальной редакции на день размещения).

12.2. Пояснительная записка.

12.3. Сводный отчет об экспертизе, с расчетом расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

12.4. Свод предложений о результатах проведения публичных консультаций.

12.5. Копии отзывов участников публичных консультаций.

12.6. Копии писем-уведомлений, направленных в адрес участников публичных консультаций, об учете (принятии)/отклонении замечаний и (или) предложений.

12.7. Копии протоколов об урегулировании разногласий с участниками публичных консультаций (в случае их проведения) и (или) информации участников публичных консультаций об обоснованности позиции ответственного за проведение экспертизы и снятии замечаний и (или) предложений.

Пунктом 13 раздела II Порядка установлено, что документы, указанные в подпунктах 12.3 – 12.7 пункта 12 настоящего раздела, размещаются ответственным за проведение экспертизы на портале проектов нормативных правовых актов (<http://regulation.admhmao.ru>) в течение 10-ти рабочих дней со дня окончания последней выполненной процедуры в рамках экспертизы, предусмотренной порядком.

*При этом, департаментом архитектуры и градостроительства Администрации города не размещены на портале проектов нормативных правовых актов (<http://regulation.admhmao.ru>) копии отзывов участников публичных консультаций.*

Следует отметить, что размещение документов, указанных в подпунктах 12.6 – 12.7 пункта 12 раздела II Порядка, не осуществлялось в связи с отсутствием замечаний (предложений).

## 2. Сводный отчет об экспертизе:

### 2.1. Форма отчета не соответствует порядку.

Форму сводного отчета следует привести в соответствие с изменениями, утвержденными постановлением Главы города от 12.01.2021 № 01 «О внесении изменений в постановление Главы города от 14.11.20017 № 172 «Об утверждении порядка проведения экспертизы и оценки фактического воздействия действующих муниципальных нормативных правовых актов» (вступило в силу 23.01.2021).

### 2.2. Информация, содержащаяся в отчете об экспертизе, не достаточна.

2.2.1. Пункт 1.2 сводного отчета дополнить основанием для разработки нормативного правового акта, а также перечнем правовых актов, используемых при разработке.

2.2.2. Представленная информация в пункте 2.1 сводного отчета констатирует наличие правового акта. При этом, описание проблемы, на решение которой направлен действующий правовой акт не представлено.

#### 2.2.3. В разделе 3 отчета:

- вторую цель правового регулирования привести в соответствие с пунктом 2 раздела I приложения к постановлению;

- количественное значение второго показателя дополнить значениями по годам (2021-2023 годы).

2.2.4. В пункте 4.2 сводного отчета не указано количество участников группы.

#### 2.2.5. В разделе 5 отчета:

- в графе 5.1 не предусмотрены функции департамента архитектуры и градостроительства, установленные пунктом 3 раздела III Порядка (мониторинг печатных средств массовой информации), пунктом 10 раздела III Порядка

(направление копии решения об отказе в образовании технической комиссии). При дополнении функций предлагаем указать перечень в последовательности предусмотренной правовым актом; функции 2, 3 привести в соответствие с пунктом 5 раздела V приложения к постановлению;

- в графе 5.2 и в итоговой строке в части периодических расходов указать период «2021-2023 г.г.».

- в графе 5.3 напротив единовременных расходов и возможных доходов проставить прочерки; напротив периодических расходов, слова «Расходы не предусмотрены» заменить словами «в пределах лимитов бюджетных ассигнований на содержание аппарата управления».

2.2.6. В приложении к отчету осуществлен расчет расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных нормативным правовым актом обязанностей, с применением методики оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования, утвержденной приказом Департамента экономического развития ХМАО-Югры от 30.09.2013 № 155 (с изменениями от 30.09.2015 № 200).

При этом:

1) 1, 2 этап расчета дополнить обязанностями и правами, при использовании которых возникают обязанности:

- о направлении заявления/извещения для рассмотрения сообщения о случаях причинения вреда жизни или здоровью физических лиц, имуществу физических или юридических лиц в результате нарушения (пункт 1 раздела II приложения к постановлению);

- о требованиях к сообщению (пункт 2 раздела II приложения к постановлению);

2) 4 этап расчета дополнить частотой выполнения информационных требований по вышеуказанным обязанностям.

3) 5 этап расчета:

- дополнить административными действиями и соответствующими трудозатратами по вышеуказанным обязанностям;

- пересчитать общий объем трудозатрат и расходов с учетом частоты выполнения, определенных на 4 этапе расчета.

4) 6 этап расчета пересчитать транспортные расходы с учетом частоты выполнения, определенных на 4 этапе расчета.

5) 7 этапе расчета - пересчитать общую сумму информационных издержек.

2.2.7. Скорректировать раздел 6 отчета с учетом установления обязанностей и пересчета расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных нормативным правовым актом обязанностей, отраженных в пункте 2.2.6 Заключения.

2.2.8. В сводке предложений о результатах проведения публичных консультаций:

- в перечне полученных отзывов и в строке 1 Таблицы результатов публичных консультаций слова «ООО «Сургутские городские электрические сети» дополнить словами «(Копылов Дмитрий)»;

- в перечне полученных отзывов, в части отзывов, представленных в электронном виде дополнить словами «, в электронном виде с использованием портала проектов нормативных правовых актов (<http://regulation.adhmao.ru>)».

#### 2.2.9. Устранить недочеты:

В сводном отчете:

- исключить знак «\*» перед пунктами 1.3, 1.4 отчета;
- проставить прочерки в абзаце 2 пункта 1.4 отчета;
- информацию о приложенных документах к сводному отчету дополнить сводом предложений о результатах проведения публичных консультаций.

В своде предложений:

- перечень лиц и организаций, которым были направлены уведомления о проведении публичных консультаций, указать в дательном падеже;
- в таблице результатов публичных консультаций в графе 2 указать единую формулировку «Замечания и (или) предложения отсутствуют»; в графах 3, 4 проставить прочерки;
- в перечне приложений исключить пункты 2, 3 (копии писем-уведомлений, копии протоколов).

2.3. Обоснование решения проблемы действующего способа регулирования достаточно.

3. В действующем правовом акте выявлены положения, необоснованно затрудняющие осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.1. Преамбула (констатирующая часть) муниципального правового акта содержит ссылки на постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 24.01.2007 № 11-п «Об утверждении порядка установления причин нарушения законодательства о градостроительной деятельности на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», а также на Устав муниципального образования городской округ город Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

3.1.1. Частью 4 статьи 62 Градостроительного кодекса Российской Федерации установлено, что в случае причинения вреда жизни или здоровью физических лиц, имуществу физических или юридических лиц в результате нарушения законодательства о градостроительной деятельности в отношении объектов, не указанных в частях 2 и 3 настоящей статьи, или в результате нарушения законодательства о градостроительной деятельности, если вред жизни или здоровью физических лиц либо значительный вред имуществу физических или юридических лиц не причиняется, установление причин такого нарушения осуществляется в порядке, установленном решением главы местной администрации.

При этом, частью 3 статьи 62 Градостроительного кодекса Российской Федерации установлено, что в случае причинения вреда жизни или здоровью физических лиц, имуществу физических или юридических лиц в результате нарушения законодательства о градостроительной деятельности в отношении объектов здравоохранения, образования, культуры, отдыха, спорта и иных объектов

социального и коммунально-бытового назначения, объектов транспортной инфраструктуры, торговли, общественного питания, объектов делового, административного, финансового, религиозного назначения, объектов жилищного фонда (за исключением объектов индивидуального жилищного строительства), не являющихся особо опасными, технически сложными и уникальными объектами, установление причин такого нарушения осуществляется в порядке, установленном высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.

Следовательно, постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 24.01.2007 № 11-п «Об утверждении порядка установления причин нарушения законодательства о градостроительной деятельности на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» не является основанием для разработки правового акта на муниципальном уровне, поскольку полномочия органов власти по видам объектов четко разграничены Градостроительным кодексом.

*Несоответствие федеральному законодательству затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

3.1.2. Решением Думы города от 11.01.2021 № 695-VI ДГ «О внесении изменений в Устав муниципального образования городской округ город Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» в наименование Устава города Сургута внесено изменение.

*Взаимное несоответствие положений затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

**В Порядке установления причин нарушения законодательства о градостроительной деятельности на территории города Сургута (далее – Порядок):**

3.2. Пунктом 3 раздела I Порядка предусмотрено, что рассмотрение причин нарушения законодательства о градостроительной деятельности проводится в отношении строящихся и построенных объектов независимо от форм собственности, ведомственной принадлежности, источников финансирования и участников строительства данных объектов.

Порядком предусмотрено, что установление причин нарушения законодательства о градостроительной деятельности осуществляется комиссией.

3.2.1. Частью 4 статьи 62 Градостроительного кодекса Российской Федерации и наименованием Порядка предусмотрено установление, а не рассмотрение причин.

*Несоответствие федеральному законодательству затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

3.2.2. Подпунктом 1 пункта 9 раздела III Порядка предусмотрено, что отказ в образовании технической комиссии допускается в случае отсутствия выполнения работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства.

Следовательно, деятельность комиссии по построенным объектам не предусмотрена.

Аналогичные положения, связанные с деятельностью (административными процедурами) по построенным (эксплуатируемым объектам), установлены разделом IV, пунктами 7, 8 раздела V Порядка.

*Непрозрачность административных процедур и взаимное несоответствие положений затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

В целях исключения разночтений, предлагаем по аналогии с пунктом 18 Правил, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 20.11.2006 № 702 «Об утверждении Правил установления федеральными органами исполнительной власти причин нарушения законодательства о градостроительной деятельности», установить в Порядке следующую норму:

«Установление причин нарушения законодательства о градостроительной деятельности в отношении эксплуатируемых объектов капитального строительства осуществляется в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в сфере обеспечения безопасной эксплуатации указанных объектов».

3.3. Пунктом 4 раздела I Порядка предусмотрено, что установление причин нарушения законодательства о градостроительной деятельности в случаях, определенных пунктом 1 раздела I порядка, а также определения лиц, допустивших такое нарушение, осуществляется комиссией, которая создается приказом департамента архитектуры и градостроительства Администрации города.

3.3.1. Частью 4 статьи 62 Градостроительного кодекса Российской Федерации и наименованием Порядка предусмотрено установление причин нарушения законодательства о градостроительной деятельности, и не содержит термин «определение лиц, допустивших такое нарушение».

Аналогичные положения, связанные с определением лиц, допустивших нарушение, установлены пунктом 1 раздела III, абзацем 6 раздела IV Порядка.

*Несоответствие федеральному законодательству затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

Следует отметить, что определение лиц, допустивших нарушения, является одной из целей установления причин нарушения законодательства о градостроительной деятельности (подпункт 3 пункта 2 раздела I Порядка).

3.3.2. Пунктом 5 раздела III Порядка предусмотрено создание приказом департамента архитектуры и градостроительства Администрации города технической комиссии.

*Непрозрачность административных процедур и взаимное несоответствие положений затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

3.4. Пунктом 2 раздела II Порядка предусмотрено, что сообщения о случаях причинения вреда жизни или здоровью физических лиц, имуществу физических лиц и (или) юридических лиц в результате нарушения, предусмотренного пунктом 1 раздела II порядка, должно содержать:

1) наименование застройщика, заказчика, лица, осуществляющего строительство (реконструкцию, капитальный ремонт) объекта (в случае если работы осуществлялись по договору), лица, осуществившего подготовку проектной



документации, лица, осуществившего инженерные изыскания;

- 2) место расположения объекта (почтовый или строительный адрес);
- 3) время, в которое состоялось причинение вреда;
- 4) обстоятельства, характер (имущественный, физический) и размер его причинения;

5) сведения о вероятной причине;

6) сведения о пострадавших (в случае, если таковые имеются).

3.4.1. Пунктом 1 раздела II Порядка не предусмотрены нарушения.

*Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

3.4.2. Пунктом 7.18 Свода правил СП 48.13330.2019 «СНиП 12-01-2004. Организация строительства» (утвержден приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 24.12.2019 № 861/пр) установлено, что при въезде на площадку устанавливаются информационные щиты с указанием:

- наименования объекта, сроков начала и окончания работ, схемы объекта;

- наименования застройщика (технического заказчика);

- представителя застройщика (технического заказчика) - должностного лица, отвечающего за ведение строительного контроля;

- исполнителя работ (подрядной организации, генеральной подрядной организации) - инициалы, фамилия, должность, номер в национальном реестре специалистов и номера телефонов лица, ответственного за организацию работ по строительству, реконструкции, капитального ремонта, сносу объекта;

- представителя органа государственного строительного надзора или местного самоуправления, курирующего строительство;

- ответственного представителя проектной организации - должностное лицо, отвечающее за ведение авторского надзора, в случаях, когда он выполняется.

Следовательно, у заявителя может отсутствовать информация о лице, осуществившем подготовку проектной документации, лице, осуществившем инженерные изыскания.

*Излишнее требование затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

В целях исключения разночтений, предлагаем дополнить подпункт 1 пункта 2 раздела II Порядка словами «(при наличии информации)».

3.4.3. В подпункте 4 пункта 2 раздела II Порядка не указано характер чего имеется ввиду (не указано слово «вреда»).

Кроме того, размер вреда определяется технической комиссией (абзац 3 раздела IV Порядка), следовательно, заявитель может не владеть необходимой информацией.

*Излишнее требование затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

В целях исключения разночтений, предлагаем дополнить подпункт 4 пункта 2 раздела II Порядка словами «(при наличии информации о размере вреда)».

3.5. Пунктом 1 раздела III Порядка предусмотрено, что причины нарушения законодательства о градостроительной деятельности, указанные в пункте 1 раздела I порядка, устанавливаются технической комиссией по установлению причин нарушения законодательства о градостроительстве...

При этом, частью 4 статьи 62 Градостроительного кодекса Российской Федерации и наименованием Порядка предусмотрено установление причин нарушения законодательства о градостроительной деятельности, и не содержит термин «о градостроительстве».

Аналогичные положения, установлены пунктом 8 раздела III Порядка.

*Несоответствие федеральному законодательству затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

3.6. Пунктом 2 раздела III Порядка предусмотрено, что техническая комиссия создается при получении соответствующего сообщения государственных надзорных органов, физического или юридического лица, которому причинен вред в результате нарушения законодательства о градостроительной деятельности, а также в случае публикации в печати информации, содержащей сведения о фактах нарушения законодательства о градостроительной деятельности.

3.6.1. При этом, подпунктами 1, 2, 3 пункта 1 раздела II Порядка предусмотрено, что основанием для рассмотрения сообщения о случаях причинения вреда жизни или здоровью физических лиц, имуществу физических лиц или юридических лиц в результате нарушения является:

1) заявление физического и (или) юридического лица либо их представителей о причинении вреда;

2) документы государственных органов и (или) органов местного самоуправления, содержащие сведения о нарушении законодательства о градостроительной деятельности, повлекшем причинение вреда;

3) извещение лица, осуществляющего строительство, о возникновении аварийной ситуации при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объекта капитального строительства, повлекшей причинение вреда.

Следовательно, создание технической комиссии не предусмотрено при получении сообщения от представителей физического и (или) юридического лица, органов местного самоуправления, а также извещения лица, осуществляющего строительство.

*Взаимное несоответствие положений и непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

3.6.2. Подпунктом 4 пункта 1 раздела II Порядка предусмотрено, что основанием для рассмотрения сообщения о случаях причинения вреда жизни или здоровью физических лиц, имуществу физических лиц или юридических лиц в результате нарушения является сведения о нарушении законодательства о градостроительной деятельности, повлекшем причинение вреда, полученные из других источников.

Следовательно, создание технической комиссии в случае публикации в печати информации, содержащей сведения о фактах нарушения законодательства о градостроительной деятельности, является недостаточным.

Любые официальные средства массовой информации (не только печатные) могут публиковать сообщения о случаях причинения вреда жизни или здоровью физических лиц, имуществу физических или юридических лиц.

Аналогичные положения, связанные с термином «печатные средства массовой информации», установлены пунктами 3, 8 раздела III Порядка.

*Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

3.7. Пунктом 3 раздела III Порядка предусмотрено, что техническая комиссия создается в течение трех календарных дней после получения соответствующего сообщения, содержащего сведения о фактах нарушения законодательства о градостроительной деятельности, либо с момента публикации указанных сведений в печатных средствах массовой информации, но не позднее десяти суток с момента причинения вреда жизни или здоровью физических лиц, имуществу физических и юридических лиц.

Кроме того, словосочетание «с момента» используется в пункте 8 раздела III Порядка.

Словосочетание «с момента» следует заменить словами «с даты», поскольку «момент» определяется не только датой, но и конкретным временем с которого начинается отсчёт. При этом, порядком не предусмотрено фиксирование момента времени, в который выполнены указанные административные процедуры.

*Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

3.8. Разделами IV, V Порядка предусмотрены задачи и функции технической комиссии, а также порядок ее деятельности.

Пунктом 4 статьи 35 Устава города Сургута, предусмотрено, что в качестве коллегиальных органов при Администрации города, высших должностных лицах Администрации города по вопросам их компетенции могут создаваться общественные, межведомственные, координационные, консультативные, экспертные и иные советы, коллегии, комиссии, рабочие группы. Полномочия и порядок деятельности указанных коллегиальных органов определяются Регламентом Администрации города и (или) положениями о них.

В правовом акте, отсутствует утвержденное положение о технической комиссии.

*Несоответствие действующему законодательству затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

3.9. Абзацем 2 раздела IV Порядка предусмотрена задача технической комиссии - устанавливает факт нарушения законодательства о градостроительной деятельности, определяет существо нарушений, а также обстоятельства, их повлекшие; при отсутствии технических регламентов проверяет соблюдение подлежащих обязательному исполнению при осуществлении градостроительной деятельности строительных норм и правил, федеральных норм и правил в области использования атомной энергии, правил безопасности, государственных стандартов, других нормативных правовых актов Российской Федерации, в том числе нормативных документов федеральных органов исполнительной власти в части, соответствующей целям, указанным в пункте 1 статьи 46 Федерального закона «О техническом регулировании».

При этом, частью 2 статьи 62 Градостроительного кодекса Российской Федерации установлено, что в случае причинения вреда жизни или здоровью физических лиц, имуществу физических или юридических лиц в результате

нарушения законодательства о градостроительной деятельности в отношении объектов, указанных в пункте 5.1 статьи 6 настоящего Кодекса, установление причин такого нарушения осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Пунктом 5.1 статьи 6 Градостроительного кодекса Российской Федерации установлено, что к полномочиям органов государственной власти Российской Федерации в области градостроительной деятельности относится организация и проведение государственной экспертизы проектной документации объектов, строительство, реконструкцию которых предполагается осуществлять на территориях посольств, консульств и представительств Российской Федерации за рубежом, в исключительной экономической зоне Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации, во внутренних морских водах, в территориальном море Российской Федерации, объектов обороны и безопасности, иных объектов, сведения о которых составляют государственную тайну, автомобильных дорог федерального значения, объектов капитального строительства инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования и объектов капитального строительства инфраструктуры воздушного транспорта (в случае строительства данных объектов в рамках концессионного соглашения или иных соглашений, предусматривающих возникновение права собственности Российской Федерации на данные объекты), объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) федерального значения (в случае, если при проведении работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности такого объекта), указанных в статье 48.1 настоящего Кодекса особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, объектов размещения отходов, объектов обезвреживания отходов, иных объектов, определенных Правительством Российской Федерации, а также результатов инженерных изысканий, выполняемых для подготовки проектной документации указанных в настоящем пункте объектов;

Согласно подпункта 1 части 1 статьи 48.1. Градостроительного кодекса Российской Федерации к особо опасным и технически сложным объектам относятся объекты использования атомной энергии (в том числе ядерные установки, пункты хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, пункты хранения радиоактивных отходов).

На основании вышеизложенного, задачей технической комиссии не может являться проверка соблюдения подлежащих обязательному исполнению при осуществлении градостроительной деятельности строительных норм и правил, федеральных норм и правил в области использования атомной энергии, поскольку относится к полномочиям органов государственной власти Российской Федерации.

*Несоответствие предлагаемого регулирования федеральному законодательству, а также наличие избыточных полномочий органов власти затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

3.10. Абзацем 3 раздела IV Порядка предусмотрена задача технической комиссии по установлению характера причиненного вреда и определения его размера.

При этом, функциями комиссии не предусмотрена организация проведения необходимых для выполнения задачи, экспертиз, исследований, лабораторных и иных испытаний, а также оценки размера причиненного имущественного вреда.

*Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

3.11. Абзацем 9 раздела IV Порядка предусмотрена функция технической комиссии - проверяет факт направления лицом, осуществляющим строительство, информации о начале строительства и об окончании очередного этапа строительства объекта в орган, осуществляющий государственный строительный надзор, если осуществление такого надзора предусмотрено законодательством.

Согласно части 3 статьи 54 Градостроительного кодекса Российской Федерации государственный строительный надзор осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление федерального государственного строительного надзора, при строительстве, реконструкции всех объектов, указанных в пункте 5.1 статьи 6 настоящего Кодекса, если иное не установлено Федеральным законом о введении в действие настоящего Кодекса.

При этом, частью 2 статьи 62 Градостроительного кодекса Российской Федерации установлено, что в случае причинения вреда жизни или здоровью физических лиц, имуществу физических или юридических лиц в результате нарушения законодательства о градостроительной деятельности в отношении объектов, указанных в пункте 5.1 статьи 6 настоящего Кодекса, установление причин такого нарушения осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

На основании вышеизложенного, функцией технической комиссии не может являться проверка факта направления лицом, осуществляющим строительство, информации о начале строительства и об окончании очередного этапа строительства объекта в орган, осуществляющий государственный строительный надзор, если осуществление такого надзора предусмотрено законодательством, поскольку относится к полномочиям органов государственной власти Российской Федерации.

*Несоответствие предлагаемого регулирования федеральному законодательству, а также наличие избыточных полномочий органов власти затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

3.12. Абзацем 1 пункта 5 раздела V Порядка предусмотрено, что обеспечение деятельности технической комиссии возлагается на департамент архитектуры и градостроительства Администрации города, который осуществляет своевременную подготовку проектов распоряжений Администрации города о создании технической комиссии и об утверждении ее заключения.

3.12.1. Пунктом 4 раздела I Порядка предусмотрено, что установление причин нарушения законодательства о градостроительной деятельности в случаях, определенных пунктом 1 раздела I порядка, а также определения лиц, допустивших такое нарушение, осуществляется комиссией, которая создается приказом департамента архитектуры и градостроительства Администрации города.

Пунктом 5 раздела III Порядка предусмотрено, что техническая комиссия создается приказом департамента архитектуры и градостроительства Администрации города, в котором указывается...

Следовательно, подготовка проекта распоряжения Администрации города не предусматривается.

Аналогичное положение, в части деятельности комиссии на основании распоряжения предусмотрено Пунктом 6 раздела V Порядка.

*Взаимное несоответствие положений и непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

3.12.2. Пунктом 7 раздела V Порядка предусмотрено, что заключение технической комиссии, подписанное всеми членами технической комиссии, подлежит утверждению председателем технической комиссии и опубликованию в средствах массовой информации в течение десяти календарных дней с даты его утверждения.

Следовательно, подготовка проекта распоряжения Администрации города не предусматривается.

*Взаимное несоответствие положений и непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

3.13. Пунктом 6 раздела V Порядка предусмотрено, что по итогам деятельности технической комиссии в установленный распоряжением о ее создании срок технической комиссии осуществляется подготовка заключения, содержащего следующие выводы...

*Несогласованность предложения порождает неоднозначную трактовку положений и непрозрачность административных процедур, что затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

3.14. Порядком не предусмотрена подготовка заключения в случае если техническая комиссия приходит к отрицательным выводам в части установления факта нарушения законодательства о градостроительной деятельности, а также в части причинно-следственных связей между нарушением законодательства о градостроительной деятельности и возникновением вреда, а также обстоятельств, указывающих на виновность лица.

*Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

Предлагаем установить норму в Порядке по аналогии с абзацем 2 пункта 11 Правил, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 20.11.2006 № 702 «Об утверждении Правил установления федеральными органами исполнительной власти причин нарушения законодательства о градостроительной деятельности».

3.15. Абзацем 2 пункта 7 раздела V Порядка предусмотрено, что в срок не более семи рабочих дней после его утверждения заключение технической комиссии направляется в органы государственного строительного надзора, другие государственные надзорные органы для решения вопроса о привлечении виновных лиц к ответственности в порядке, установленном законом, а также лицу, осуществляющему строительство (реконструкцию, капитальный ремонт) или эксплуатацию объекта, для устранения причин нарушения законодательства о градостроительной деятельности, повлекшего причинение вреда.

При этом, Порядком не предусмотрено кем направляется заключение (не входит ни в функции департамента архитектуры и градостроительства Администрации города, ни в функции секретаря технической комиссии).

*Непрозрачность административных процедур затрудняет осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.*

Выводы и предложения:

1. Провести процедуру в сроки, предусмотренные порядком, начиная с соответствующей невыполненной/выполненной ненадлежащим образом процедуры, указанной в пункте 1 заключения.

2. Устранить замечания к сводному отчету об экспертизе, изложенные в пункте 2.2 Заключения.

3. Действующий нормативный правовой акт - постановление Администрации города от 07.10.2020 № 7027 «Об утверждении порядка установления причин нарушения законодательства о градостроительной деятельности на территории города Сургута» требует внесения изменений в части положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности, изложенных в пункте 3 Заключения.

Начальник управления инвестиций  
и развития предпринимательства

«03» марта 2021 г.



С.В. Петрик