Проект

подготовлен управлением

инвестиций и развития

предпринимательства

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

# ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ

ГЛАВА ГОРОДА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

|  |  |
| --- | --- |
| О внесении изменений в постановление Главы города от 05.09.2017 № 137 «Об утверждении порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, типовой формы соглашения о взаимодействии при проведении оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, оценки фактического воздействия и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов» |  |

# В соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Законом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29.05.2014 № 42-оз «Об отдельных вопросах организации оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, экспертизы и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре и о внесении изменения в статью 33.2 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О нормативных правовых актах Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», Уставом муниципального образования городской округ город Сургут, распоряжением Администрации города от 30.12.2005 № 3686 «Об утверждении Регламента Администрации города»:

1. Внести в постановление Главы города от 05.09.2017 № 137 «Об утверждении порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, типовой формы соглашения о взаимодействии при проведении оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, оценки фактического воздействия и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов» (с изменениями от 27.11.2017 № 175, 06.06.2018 № 105, 15.10.2018 № 164, 23.11.2018 № 190) следующие изменения:

1.1. В приложении 1 к постановлению:

1.1.1. Абзац четвертый пункта 5 раздела I изложить в следующей редакции:

«Для привлечения субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности при проведении оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов используется:».

1.1.2. Дополнить пункт 5 раздела I абзацами пятым, шестым следующего содержания:

«- интернет портал для публичного обсуждения проектов и действующих нормативных актов органов власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее - портал проектов нормативных правовых актов) (http://regulation.admhmao.ru);

- мессенджер «Viber» группа «ОРВ в Сургуте».

* + 1. Абзац первый пункта 6 раздела III изложить в следующей редакции:

«6. Разработчик одновременно с размещением документов письменно информирует о проведении публичных консультаций с приложением уведомления о проведении публичных консультаций Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, организации, с которыми заключены соглашения о взаимодействии при проведении ОРВ, экспертизы и оценки фактического воздействия, иных потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования, а также размещает информационное сообщение в мессенджере «Viber» в группе «ОРВ в Сургуте».

* + 1. Пункт 9 раздела III дополнить абзацем следующего содержания:

«В случае поступления в адрес разработчика в течение срока проведения публичных консультаций менее 2 замечаний и (или) предложений от их участников, либо менее двух положительных мнений, содержащих информацию об одобрении текущей редакции проекта нормативного правового акта (об отсутствии замечаний и (или) предложений), публичные консультации признаются уполномоченным органом организованными некачественно».

* + 1. Пункт 20 раздела III изложить в следующей редакции:

«20. Для обеспечения выполнения процедур углубленной ОРВ и публичности информации уполномоченным органом осуществляется мониторинг:

- размещения документов на официальном портале Администрации города и на портале проектов нормативных правовых актов (http://regulation.admhmao.ru)»;

- информирования в мессенджере «Viber» в группе «ОРВ в Сургуте».

* + 1. Пункт 2.2 раздела V дополнить абзацем следующего содержания:

«В случае получения по итогам публичных консультаций менее двух замечаний и (или) предложений от их участников, либо менее двух положительных мнений, содержащих информацию об одобрении текущей редакции проекта нормативного правового акта (об отсутствии замечаний и (или) предложений), в заключении об ОРВ указывается, что публичные консультации были организованы некачественно, при этом уполномоченный орган возвращает проект нормативного правового акта разработчику для проведения повторных публичных консультаций, в соответствии с процедурами, установленными настоящим порядком».

* + 1. Приложение 5 к порядку проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов в Администрации города изложить в новой редакции согласно приложению 1 к настоящему постановлению.

1.2. В приложении 2 к постановлению:

1.2.1. пункт 4 раздела I дополнить абзацем следующего содержания:

«Для привлечения субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности при проведении оценки регулирующего воздействия проектов решений Думы города используется мессенджер «Viber» группа «ОРВ в Сургуте».

1.2.2. В пунктах 4, 5 раздела III слова «управление по связям с общественностью и средствами массовой информации» заменить словами «управление документационного и информационного обеспечения» в соответствующем падеже.

1.2.3. Пункт 6 раздела III изложить в следующей редакции:

«6. Отраслевой орган одновременно с размещением документов письменно информирует о проведении публичных консультаций с приложением уведомления о проведении публичных консультаций Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, организации, с которыми заключены соглашения о взаимодействии при проведении ОРВ, экспертизы и оценки фактического воздействия, иных потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования, а также размещает информационное сообщение в мессенджере «Viber» в группе «ОРВ в Сургуте».

Организации, с которыми заключены соглашения, иные потенциальные адресаты правового регулирования, которых целесообразно привлечь к участию в публичных консультациях, определяются исходя из содержания проблемы, цели и предмета правового регулирования.

Отсутствие у отраслевого органа исчерпывающих сведений о круге потенциальных адресатов, интересы которых затронуты или могут быть затронуты предлагаемым правовым регулированием, не является основанием для отказа от рассылки уведомлений о проведении публичных консультаций».

1.2.4. Пункт 8 раздела III дополнить абзацем следующего содержания:

«В случае поступления в адрес отраслевого органа в течение срока проведения публичных консультаций менее 2 замечаний и (или) предложений от их участников, либо менее двух положительных мнений, содержащих информацию об одобрении текущей редакции проекта решения Думы города (об отсутствии замечаний и (или) предложений), публичные консультации признаются уполномоченным органом организованными некачественно».

1.2.5. Пункт 2 раздела IV дополнить абзацем следующего содержания:

«В случае получения по итогам публичных консультаций менее двух замечаний и (или) предложений от их участников, либо менее двух положительных мнений, содержащих информацию об одобрении текущей редакции проекта решения Думы города (об отсутствии замечаний и (или) предложений), в заключении об ОРВ указывается, что публичные консультации были организованы некачественно, при этом уполномоченный орган возвращает проект решения Думы города отраслевому органу для проведения повторных публичных консультаций, в соответствии с процедурами, установленными настоящим порядком».

* + 1. Приложение 4 к порядку проведения оценки регулирующего воздействия проектов решений Думы города Сургута, внесенных в Думу города Сургута субъектами правотворческой инициативы (за исключением Главы города и Администрации города) изложить в новой редакции согласно приложению 2 к настоящему постановлению.

2. Управлению документационного и информационного обеспечения Администрации города разместить настоящее постановление на официальном портале Администрации города.

3. Муниципальному казенному учреждению «Наш город» опубликовать настоящее постановление в средствах массовой информации.

4. Контроль за выполнением постановления оставляю за собой.

Глава города В.Н. Шувалов

Ворошилова Юлия Павловна

8 (3462) 52-20-83

Приложение 1

к постановлению

Главы города

от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_\_\_

Положительное/отрицательное заключение

об оценке регулирующего воздействия

проекта муниципального нормативного правового акта

Управление инвестиций и развития предпринимательства Администрации города (далее – уполномоченный орган) в соответствии порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов в Администрации города, утвержденным постановлением Главы города от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_\_\_, рассмотрев проект \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

(наименование проекта муниципального нормативного правового акта)

пояснительную записку к нему, сводный отчет об ОРВ проекта нормативного правового акта и свод предложений по результатам публичных консультаций, подготовленные \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

(наименование структурного подразделения Администрации города – разработчика)

сообщает следующее.

Проект муниципального нормативного правового акта направлен разработчиком для подготовки настоящего заключения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (впервые/повторно)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(информация о предшествующей подготовке заключений об ОРВ проекта

муниципального нормативного правового акта)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(основания для отнесения проекта муниципального правового акта

к высокой/средней степени регулирующего воздействия)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(основные положения предлагаемого правового регулирования, анализ альтернативных вариантов правового регулирования, выводы об обоснованности предлагаемого правового регулирования и (или) иная информация уполномоченного органа)

Информация об ОРВ проекта муниципального нормативного правового акта размещена/не размещена разработчиком на официальном портале Администрации города «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_года.

Для привлечения субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности при проведении оценки регулирующего воздействия информация об ОРВ проекта муниципального нормативного правового акта размещена/ не размещена на портале проектов нормативных правовых актов (http://regulation.admhmao.ru).

 Субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности проинформированы/не проинформированы о проведении публичных консультаций в мессенджере «Viber» в группе «ОРВ в Сургуте».

Разработчиком проведены публичные консультации по проекту акта в период с «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_года по «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_года.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(обобщение результатов публичных консультаций)

По результатам рассмотрения представленных документов установлено:

1. Процедуры ОРВ, предусмотренные порядком, соблюдены/не соблюдены

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_­­\_\_\_\_\_\_\_.

(место для текстового описания, в случае несоответствия проведенных разработчиком процедур порядку)

2. Сводный отчет об ОРВ:

2.1. Форма отчета соответствует/не соответствует порядку.

2.2. Информация, содержащаяся в отчете об ОРВ, достаточна/недостаточна

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_­­­\_\_\_\_\_\_\_\_.

(указываются недостатки, допущенные при заполнении сводного отчета об ОРВ)

2.3. Обоснование решения проблемы предложенным способом регулирования достаточно/недостаточно

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(указываются недостатки обоснования решения проблемы предложенным способом регулирования)

3. В проекте отсутствуют/выявлены положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующие их введению, а также положения, способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и местного бюджета

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(место для текстового описания, в случае выявления соответствующих положений)

Предлагается: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(указываются предложения и мнения уполномоченного органа, включая

предложения, направленные на улучшение качества проекта)

Руководитель

уполномоченного органа \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (подпись) (инициалы, фамилия)

«\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Приложение 2

к постановлению

Главы города

от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_\_\_

Положительное/отрицательное заключение

об оценке регулирующего воздействия проекта решения Думы города

Управление инвестиций и развития предпринимательства Администрации города в соответствии порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов в Администрации города, утвержденным постановлением Главы города от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_\_\_, рассмотрев проект

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

 (наименование проекта решения)

пояснительную записку к нему, свод предложений по результатам публичных консультаций, подготовленные\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (наименование разработчика)

и \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (наименование отраслевого органа)

сообщает следующее.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(основания для отнесения проекта решения Думы города

к высокой/средней степени регулирующего воздействия)

Информация об ОРВ проекта решения размещена отраслевым органом на официальном портале Администрации города «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ года.

Субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности проинформированы/не проинформированы о проведении публичных консультаций в мессенджере «Viber» в группе «ОРВ в Сургуте».

Отраслевым органом проведены публичные консультации по проекту решения в период с «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ года по «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ года.

По результатам рассмотрения представленных документов установлено:

1. Процедуры углубленной ОРВ, предусмотренные порядком, отраслевым органом соблюдены/не соблюдены

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_­­\_\_\_\_\_\_\_.

(место для текстового описания, в случае несоответствия проведенных отраслевым органом процедур, порядку)

2. В проекте отсутствуют/выявлены положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующие их введению, а также положения, способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и местного бюджета

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(место для текстового описания, в случае выявления соответствующих положений)

Предлагается: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

 (указываются предложения и мнения уполномоченного органа, включая предложения,

направленные на улучшение качества проекта)

Руководитель

уполномоченного органа \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (подпись) (инициалы, фамилия)

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_