Заключение

об экспертизе муниципального нормативного правового акта

Управление экономики и стратегического планирования Администрации города (далее – уполномоченный орган) в соответствии порядком проведения экспертизы и оценки фактического воздействия действующих муниципальных нормативных правовых актов, утвержденным постановлением Главы города
от 14.11.2017 № 172, рассмотрев действующий муниципальный нормативный правовой акт - *постановление Администрации города от 14.01.2015 № 44
«Об утверждении порядка выдачи и закрытия разрешений на производство земляных работ на территории города Сургута»*, сводный отчет об экспертизе действующего нормативного правового акта и свод предложений
по результатам публичных консультаций, подготовленные департаментом архитектуры и градостроительства Администрации города сообщает следующее.

Нормативный акт подлежит экспертизе в соответствии с планом проведения экспертизы действующих муниципальных нормативных правовых актов, утвержденным распоряжением Главы города от 10.01.2018 № 01
«Об утверждении плана проведения экспертизы действующих муниципальных правовых актов на 2017 год» (с изменениями от 09.04.2018 № 22).

Муниципальный нормативный правовой акт направлен для подготовки настоящего заключения впервые.

 (впервые/повторно)

Действующим муниципальным правовым актом установлен порядок выдачи и закрытия разрешений на производство земляных работ на территории города Сургута.

Потенциальными адресатами правового регулирования являются физические и юридические лица независимо от их организационно-правовой формы и формы собственности при производстве земляных работ в ходе строительства и реконструкции объектов, предусмотренных частью 17 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации, постановлением Правительства Ханты-Мансийского округа – Югры от № 257-п, проведении капитального, текущего или аварийного ремонта объектов, в том числе для прокладки (переноса) сетей инженерного обеспечения, благоустройстве территории.

На основании информации, содержащейся в сводном отчете об экспертизе, количество адресатов действующего правового регулирования в 2017 году составило – 87.

Расчет расходов подготовлен в соответствии с методикой оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования, утвержденной приказом Департамента экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 30.09.2013 № 155.

Правовым регулированием устанавливаются обязанности для субъектов предпринимательской деятельности, которые влекут следующие расходы:

1) Информационные издержки:

- затраты рабочего времени, необходимые на выполнение информационных требований – 17 716,72 руб. (28 ч. \* 632,74 руб.);

- стоимость приобретений, необходимых для выполнения информационных требований – 1 841,00 руб.

- транспортные расходы – 611,00 руб.

Общая сумма информационных издержек в год на одного субъекта составит 20 158,72 руб.

2) Содержательные издержки:

- стоимость приобретений, необходимых для выполнения содержательных требований – 236 000,00 руб.

Общим объем расходов составит – 256 158,72 руб.

Информация об экспертизе действующего муниципального нормативного правового акта размещена структурным подразделением на официальном портале Администрации города 02.04.2018 года.

Ответственным за проведение экспертизы проведены публичные консультации в период с 03.04.2018 по 08.04.2018.

Уведомления направлены: Союз «Торгово-промышленная палата города Сургута», Ассоциация Строителей Организаций г. Сургута и Сургутского района, ООО «Сургутские городские электрические сети», СГМУП «Дорремтехнология», МКУ «Управление капитального строительства»,
МКУ «Дирекция дорожно-транспортного и жилищно-коммунального комплекса», МБУ «Управление лесопаркового хозяйства и экологической безопасности», СГМУП «Городские тепловые сети», СГМУП «Горводоканал»,
ОАО «Сургутгаз».

При проведении публичных консультаций получены отзывы от: СГМУП «Городские тепловые сети», СГМУП «Горводоканал», ОАО «Сургутгаз»
в которых замечания и (или) предложения отсутствуют.

По результатам рассмотрения представленных документов установлено:

1. Процедуры экспертизы, предусмотренные порядком, не соблюдены
в части:

- несвоевременного размещения действующего правового акта на портале Администрации города, уведомления о проведении публичных консультаций
и опросного листа - на 7 дней;

- сокращения срока проведения публичных консультаций - на 1 рабочий день.

При этом, процедуры не являются невыполненными, следовательно, повторное проведение публичных консультаций не требуется.

2. Сводный отчет об экспертизе:

2.1. Форма отчета соответствует порядку.

2.2. Информация, содержащаяся в отчете об экспертизе не достаточна.

2.2.1. Срок проведения публичных консультаций, указанный в пункте 1.3 отчета не соответствует сроку, указанному в уведомлении о проведении публичных консультаций.

2.2.2. В пункте 2.1 указана цель действующего правового регулирования.

 В данном пункте описывается проблема, на решение которой направлен действующий муниципальный нормативный правовой акт.

2.2.3. В пункте 2.3 не указана информация об опыте решения аналогичной проблемы в муниципальных образованиях ХМАО – Югры, других муниципальных образованиях (аналогичные действующие муниципальные нормативные правовые акты), при этом источники данных указаны в пункте 2.4.

2.2.4. Необходимо пересмотреть цель № 2, указанную в пункте 3.1, поскольку содержание действующего правового регулирования не направлено
на достижение установленной цели.

2.2.5. В пункт 3.4 необходимо продублировать цель № 2 (после устранения замечания, указанного в пункте 2.2.3 заключения) из пункта 3.1, соответственно заполнить пункты 3.5 - 3.7.

2.2.6. В пункте 4.1 отчета наименование группы потенциальных адресатов правового регулирования не соответствует наименованию, изложенному
в пункте 1.2 Порядка.

2.2.7. В пунктах 5.3, 5.4 информацию перенести в строку «периодические расходы за период 2018 г.:».

2.2.8. Обязанности, установленные действующим правовым регулированием, указанные в пункте 6.3 перенести в пункт 6.2, с указанием соответствующих пунктов правового акта.

2.2.9. В пункте 6.3 указывается описание расходов (информационные издержки, содержательные издержки), в пункте 6.4 соответственно указывается объем средств по каждому виду расходов.

2.2.10. В связи с тем, что по итогам проведения публичных консультаций предложения и замечания не поступили, в столбцах 3, 4 свода предложений
о результатах проведения публичных консультаций слово «принимается» необходимо исключить.

2.2.11. Приложение к своду предложений «копии писем-уведомлений, направленных участникам публичных консультаций» исключить, поскольку уведомления не направлялись.

Уведомления участникам публичных консультаций направляются в случае учета (принятия) мнения (замечания и (или) предложения).

2.2.12. Информацию из пунктов 1, 2 расчета расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности исключить, поскольку основания для разработки порядка выдачи и закрытия разрешения
на производство земляных работ на территории города Сургута не являются информационными требованиями для субъектов предпринимательской
и инвестиционной деятельности.

2.2.13. Информацию, содержащую перечень и стоимость приобретений для выполнения информационных требований (стр. 4 расчета) необходимо оформить в раздел «II Содержательные издержки».

2.2.14. В 7 этапе из расчета суммы информационных издержек необходимо исключить стоимость содержательных издержек. Сумму содержательных издержек необходимо указать в разделе «II Содержательные издержки».

3. В действующем муниципальном правовом акте выявлены положения, необоснованно затрудняющие ведение предпринимательской деятельности, которые могут повлечь необоснованные расходы.

3.1. В разделах 2, 3 не предусмотрено повторное обращение заявителем
в ДАиГ, после устранения замечаний к представленным документам,
что является *ограничением для субъектов предпринимательской деятельности.*

Также, пунктом 2.9 установлено, что отказ в выдаче разрешения
на производство земляных работ может быть оспорен в судебном порядке.
 В связи с тем, что случаем для отказа является непредставление документов, установленных порядком, указанный пункт требует корректировки, с учетом возможности повторного обращения.

Выводы и предложения:

1. Доработать отчет об экспертизе действующего нормативного правового акта, свод предложений, расчет стандартных издержек, с учетом замечаний, указанных в пункте 2 настоящего заключения.

2. Действующий нормативный правовой акт требует внесения изменений в части положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности, указанных в пункте 3 настоящего заключения.

3. Пунктами 2.4.3, 2.4.4 Порядка установлена обязанность для субъектов предпринимательской деятельности в целях подачи заявления для выдачи разрешения на производство земляных работ получение согласований
в структурных подразделениях Администрациях города, муниципальных учреждениях.

В целях сокращения расходов субъектов предпринимательской деятельности, а также снижения административных барьеров при получении разрешения на производство земляных работ, предлагаем рассмотреть возможность создания «единого окна» в целях самостоятельного согласования специалистом ДАиГ (осуществляющим прием документов) в иных структурных подразделениях, муниципальных учреждениях Администрации города.
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