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**1. Методологический раздел**

**Цель исследования –** выявить уровень удовлетворённости жителей г. Сургута качеством муниципальных работ, выполняемых в сфере природопользования и экологии.

**Задачи исследования:**

1. Выявить степень удовлетворенности сургутян качеством выполнения работ: «Организация мероприятий по охране окружающей среды», «Благоустройство рекреационных зон», «Обустройство, использование, защита и охрана городских лесов»;

2. Изучить общественное мнение относительно уровня экологической культуры сургутян, уровня собственной экологической культуры;

3. Определить отношение респондентов к мероприятиям экологической направленности, организуемым управлением по природопользованию и экологии Администрации города;

4. Выявить удовлетворённость сургутян результатами работ по цветочному оформлению транспортных развязок, улиц, парков и скверов, а также работ по текущему содержанию зелёных насаждений вдоль улиц и тротуаров;

5. Определить степень экологической сознательности населения;

6. Выявить частоту посещения лесов жителями города;

7. Определить степень удовлетворённости жителей санитарным состоянием городских лесов, а также скверов и парков города в целом;

8. Определить к чьей сфере ответственности, по мнению сургутян, относится выполнение рассматриваемых в исследовании муниципальных работ.

**Объект исследования –** жители города Сургута старше 18 лет**,** проживающие на территории города.

**Предмет исследования –** удовлетворенность населения качеством выполнения муниципальных работ в сфере природопользования и экологии.

**Основная гипотеза исследования:**

Жители города Сургута в большей степени удовлетворены, чем не удовлетворены качеством выполнения муниципальных работ в сфере природопользования и экологии.

**Рабочие гипотезы:**

1. Респонденты высоко оценивают степень эффективности мероприятий в области охраны окружающей среды;

2. Уровень экологической культуры сургутян, большинство респондентов, расценивают как средний;

3. Респонденты в большей степени удовлетворены, чем не удовлетворены выполнением работ по озеленению города, санитарному содержанию скверов, парков и городских лесов.

**1.2. Методико-процедурный раздел**

**АНКЕТНЫЙ ОПРОС**

**Выборочная совокупность**

В ходе исследования было опрошено 500 респондентов – жителей г. Сургута, старше 18 лет. Выборочная совокупность учитывала особенности социально-демографического состава генеральной совокупности. Основополагающими для определения выборочной совокупности являлись следующие критерии: пол и возраст респондентов, а также территория проживания респондентов (группы микрорайонов)[[1]](#footnote-1). Объем выборки и способ обработки первичного материала обеспечивают стандартную погрешность измерения, не превышающую 5%.

*Таблица 1.Рабочий план социологического исследования*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Название этапа** | **Срок реализации** |
| **1.Подготовительный этап** | | |
| 1.1 | Изучение материалов по указанной теме, расчет выборки исследования | Апрель 2015 |
| 1.2 | Создание и согласование диагностического инструментария | Апрель 2015 |
| **2. Организационный этап** | | |
| 2.1 | Проведение опроса среди жителей города по вопросам организации мероприятий по охране окружающей среды | Май - Октябрь 2015 |
| 2.2 | Проведение опроса среди жителей города по вопросам благоустройства рекреационных зон, обустройства, использования, защиты и охраны городских лесов | Август - Сентябрь 2015 |
| **3. Завершающий этап** | | |
| 3.1 | Подготовка аналитического отчета | Октябрь 2015 |
| 3.2 | Оформление аналитического отчета | Октябрь 2015 |
| 3.3 | Тиражирование и предоставление аналитического отчета в адрес заказчика | Октябрь - Ноябрь 2015 |

**2. Общие сведения о респондентах**

В социологическом исследовании целью которого являлось выявление уровня удовлетворённости жителей г. Сургута качеством муниципальных работ, выполняемых в сфере природопользования и экологии, приняли участие 58% женщин и 42% мужчин. Распределение респондентов по возрастным категориям представлено следующим образом (Рис. 1).

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

*Рис.1. Половозрастные характеристики респондентов, в %*

В основном, среди опрошенных представлены респонденты с высшим (53,7%) и средним специальным образованием (26,4%), в меньшей степени в выборке опроса представлены респонденты имеющие основное общее (9 кл.) и среднее общее (11 кл.) образование - 11,5%, ещё 8,5% респондентов, отметили, что имеют незаконченное высшее образование. В браке состоят 67,3% респондентов, 24,2% указали, что не замужем/холосты, 5,1% - разведены и 3,5% являются вдовцами/вдовами. Аналогично прошлому году, большинство респондентов указали, что проживают в городе 11-20 (24,5%) и более 20 лет (61,6%). Таким образом, предположение о высоком уровне компетентности опрошенных в тематике исследования, в 2015 году сохраняет свою актуальность. Основная часть респондентов - 68,7% это приезжие из других городов и регионов России, зарубежья, 31,3% опрошенных - граждане, рождённые в городе Сургуте.

Основными сферами занятости респондентов являются: бюджетная сфера (образование, здравоохранение, культура, муниципальная и государственная службы) - так ответили в совокупности 24,9% респондентов, нефтегазодобыча, переработка и геология (13,7%), 12,9% от общей доли опрошенных являются пенсионерами. Ещё 5,6% сургутян, указали, что работают в сфере торговли, общепита, бытового обслуживания, 5,2% - занимаются домашним хозяйством, либо находятся в декретном отпуске и 4,4% - заняты в сфере энергетики (Табл.2).

*Таблица 2. Сфера занятости респондентов, в %*

|  |  |
| --- | --- |
|  | Процент |
| Нефтегазодобыча, переработка, геология | 13,7 |
| Строительство | 2,8 |
| Энергетика | 4,4 |
| Все виды транспорта (ж/д, авиа, авто, речной) | 4,2 |
| Почтовая, телефонная связь | 0,6 |
| Жилищно-коммунальное хозяйство | 3,2 |
| Легкая промышленность | 0,6 |
| Работник системы образования | 6,8 |
| Работник системы здравоохранения | 4,0 |
| Работник культуры, соц. обслуживания | 5,4 |
| СМИ | 0,6 |
| Торговля, общепит, бытовое обслуживание | 5,6 |
| Полиция, прокуратура, армия, суд, охрана и т.п. | 2,0 |
| Муниципальный, государственный служащий | 8,7 |
| Работник банка, страховой компании | 2,2 |
| Предприниматель | 2,2 |
| Студент, учащийся | 7,0 |
| Временно без работы | 3,8 |
| Пенсионер | 12,9 |
| Занимаюсь домашним хозяйством, в декрете | 5,2 |
| Другое | 3,8 |

Большая часть опрошенных граждан, как отмечают сами респонденты, имеют средний материальный достаток – 55,9%, или хороший – 33% (в совокупности ответивших «Живем хорошо, без особых материальных проблем», «Мы всем обеспечены, считаем, что живем очень хорошо»). Только 9,6% респондентов заявили, что их материальный достаток ниже среднего (Рис.2).

*Рис.2. Как бы Вы оценили материальное положение Вашей семьи?, %*

**3. Оценка респондентами качества выполняемых муниципальных работ**

**3.1.Оценка выполнения работы: «Организация мероприятий по охране окружающей среды»**

С целью оценки качества выполнения муниципальной работы в области организации мероприятий по охране окружающей среды, в первую очередь необходимо было определить, в каких мероприятиях и акциях экологической направленности респонденты принимали участие в 2015 году. По результатам опроса, аналогично прошлому году, большинство респондентов участвовали в мероприятиях: «Общегородской экологический субботник» (59%) и «Единый день посадки саженцев» (44,7%[[2]](#footnote-2)). Отказались от личного автотранспорта с целью поддержки акции «День отказа от транспорта» **(***шествие по главным улицам города на велосипедах, роликах и самокатах во время проведения Дня города*) – 26,2% респондентов, 15,2% - отметили, что участвовали в акции по сбору макулатуры «Спаси дерево». Ещё 7,8% респондентов принимали участие в мероприятии, посвящённом *посадке саженцев* - «Аллея выпускников».

По мнению большинства опрошенных (82,9%), участие в вышеперечисленных мероприятиях, способствует формированию экологической культуры горожан. Соответственно, проведение аналогичных мероприятий, в городе в дальнейшем, по мнению 94,7% респондентов, считается целесообразным. При этом 41,8% респондентов высказались в пользу позиции, о том, что подобных акций в городе стоит проводить больше, 35,6% - считают, что их достаточно (19,7% респондентов – затруднились ответить). Стоит отметить, что по сравнению с опросом 2014 года, число респондентов, считающих, что природоохранных мероприятий в городе достаточно, увеличилось на 15%.

Оценка социальной значимости отдельных мероприятий, в которых горожане принимали участие, выглядит следующим образом (Рис.3. - 6)[[3]](#footnote-3).

|  |
| --- |
|  |
| *Рис.3. Как Вы считаете, нужно ли проводить в городе акцию «Спаси дерево» (сбор макулатуры)? в %, в динамике 2014 – 2015 гг.* |
|  |
| *Рис.4. На Ваш взгляд, с какой целью управлением по природопользованию и экологии ежегодно организуется акция «День отказа от транспорта»? в %,*  *в динамике 2014 – 2015 гг.* |
|  |
| *Рис.5. Как Вы считаете, нужно ли привлекать горожан к посадкам саженцев в городе? в %, в динамике 2014 – 2015 гг.* |
|  |
| *Рис.6. Как Вы думаете, улучшается ли санитарное состояние города после проведения субботников? в %, в динамике 2014 – 2015 гг.* |

Анализ представленных результатов подтверждает выявленные ранее мнения респондентов о высокой степени поддержки мероприятий и акций экологической направленности. В то же время на прежнем уровне остаются позиции, демонстрирующие отсутствие уверенности у части респондентов в результативности некоторых мероприятий. Например, значительное число ответов сургутян (39,6%) аналогично прошлому году зафиксировано в отношении позиции, о пользе акции «Спаси дерево» только при условии, что собранная макулатура будет переработана. На 4,9% увеличилось число ответов респондентов о том, что акция по сбору макулатуры лишена смысла, и ещё на 4,5% возросло число затруднившихся определить значимость акции. Улучшение санитарного состояние города после проведения субботников, по мнению 49,8% опрошенных - недолговременно, 3,2% респондентов - считают, что необходимость в проведении подобных акций отсутствует. По мнению 25,5% респондентов, не следует привлекать горожан к посадкам саженцев, так как данную работу должны выполнять профессионалы.

Таким образом, наряду с осознанием значимости экологических, природоохранных мероприятий для формирования культуры социально-ответственного гражданина, респонденты не всегда уверены в практической эффективности данных акций. Что в свою очередь может являться признаком низкой степени информированности респондентов о результатах проведения того или иного мероприятия.

Ответственными за экологическое просвещение населения, практически в равной степен респонденты считают самих горожан (43,9%) и общеобразовательные учреждения (46,3%), с небольшим перевесом по уровню значимости выполняемой работы в пользу последних. В чуть меньшей степени за экологическое образование населения, по мнению респондентов, должны отвечать: Администрация города (35,2%) и средства массовой информации (32,4%). При этом распределение ответов наглядно демонстрирует позицию респондентов о достижении приемлемого уровня экологической культуры населения (гуманистического отношения ко всему живому и окружающей среде), лишь при активном участии в работе по экологическому просвещению всех вышеперечисленных сторон(Табл.3.).

*Таблица 3. Как Вы считаете, к чьей сфере ответственности относится содержание в санитарном состоянии и благоустройство зелёных насаждений*

*вдоль улиц и тротуаров, скверов и парков, городских лесов?, в %*

|  |  |
| --- | --- |
| Жителей города | **54,4** |
| Департамента городского хозяйства | **52,8** |
| Управления по природопользованию и экологии | **35,9** |
| Администрации города в целом | **48,4** |
| Депутатов Думы города | 10,9 |
| Затрудняюсь ответить | 4,4 |
| Другое | 5,2 |

В отношении оценки существующего уровня экологической культуры, респонденты традиционно указали, что уровень экологической сознательности жителей города находится преимущественно на средней (48,8%) и низкой ступени развития (40,2%). В то время как свой уровень экологической культуры определили средним (49%) либо высоким (40,8%) (Рис.7).

*Рис.7 Как Вы оцениваете уровень своей экологической культуры и населения города в целом?, в %, в динамике 2014 – 2015 гг.*

Таким образом, удовлетворительным уровень свой экологической культуры считают в совокупности 89,9% респондентов. Однако на вопрос: «В случае если в городе будет организована система раздельного сбора и вывоза мусора, готовы ли Вы осуществлять раздельный сбор отходов (стекло/бумага/пластик/пищевые отходы), образующихся у Вас дома?» положительно ответили всего 68,3% опрошенных. При этом 29% сургутян, ранее оценивших уровень своей экологической культуры «высоким», далее отказались поддержать инициативу раздельного сбора мусора.

Среди респондентов, указавших на готовность осуществлять раздельный сбор отходов, 65,1% - женщины, а также жители города в возрасте от 25 до 44 лет, считающие своё материальное положение средним или выше среднего уровня. Респонденты, указавшие, что не готовы к раздельному сбору своих бытовых отходов, в качестве причины отказа указали отсутствие для этого достаточного пространства в квартире, нежелание менять привычный образ жизни и отсутствие созданных условий для раздельного сбора и вывоза мусора (специализированных контейнеров) в городе.

В заключение данного блока вопросов, респондентам было предложено оценить качество выполнения муниципальной работы: «Организация мероприятий по охране окружающей среды» (Рис.8).

*Рис.8. Удовлетворены ли Вы в целом качеством работы, направленной на снижение уровня загрязнения городских территорий, формирование экологической культуры населения?, в %*

**Удовлетворённость населения качеством выполнения муниципальной работы по итогам социологического опроса составила 90,8%** (в совокупности ответов «Удовлетворён полностью», «Скорее удовлетворён, чем не удовлетворён», «Удовлетворён относительно»). **Расчётная оценка удовлетворённости, равна – 73,67**[[4]](#footnote-4).

**3.2. Оценка выполнения работ: «Благоустройство рекреационных зон»; «Обустройство, использование, защита и охрана городских лесов»**

В рамках оценки качества выполнения работы: «Благоустройство рекреационных зон», респондентам был задан ряд традиционных вопросов, определяющих эмоциональную оценку отдельных мероприятий, связанных с содержанием зелёных насаждений вдоль улиц и магистралей города, цветочным оформлением улиц.

Первоначально респондентам было предложено ответить на вопрос: «Обращаете ли Вы внимание на зелёные насаждения вдоль улиц и магистралей города (газоны, деревья, кустарники, цветники)?». По итогам ответов на вопрос, оценить качество вышеуказанной муниципальной работы могли лишь те горожане, которые обращают внимание на результаты её выполнения[[5]](#footnote-5). Таких респондентов в выборке опроса оказалось большинство – 97,6% (в совокупности ответивших «Да, всегда обращаю внимание» и «Иногда»). Лишь 2% опрошенных сургутян, никогда не обращают внимания на зелёные насаждения вдоль улиц и магистралей города *(газоны, деревья, кустарники, цветники)*, ещё 0,4% - затруднились ответить на вопрос. Примечательно, что в числе тех, кто всегда обращает внимание на качество содержания зелёных насаждений вдоль улиц и магистралей города в основном женщины, а также респонденты в возрасте 25 лет и старше.

Аналогично результатам опроса прошлого года, 92,2% респондентов отметили, что зеленые насаждения вдоль улиц и тротуаров (например: по ул. Мира, у магазинов «Детский мир», «Ярославна», скверов «Площадь советов», «Мемориал славы»), вызывают у них положительные эмоции. Цветочные композиции вызывают положительный настрой у 93,8% респондентов. Кроме того, 94,7% опрошенных согласились с утверждением о том, что «*Цветочное оформление улиц города и содержание зелёных насаждений, оказывает влияние на восприятие города, является его визитной карточкой, влияет на эмоциональный и психологический фон жителей*». Причём в 2015 году, согласных с данным утверждением на 5,7% больше, чем в 2014 году.

Выразили свою удовлетворённость[[6]](#footnote-6) качеством работы по содержанию газонов, кустарников и деревьев вдоль улиц и тротуаров *(наличие или отсутствие мусора на газонах, стрижка газонов, кустарников и обрезка деревьев)* 89,2% опрошенных сургутян, цветочным оформлением территорий общего пользования респонденты удовлетворены на 95,4% (Рис.9).

*Рис.9. Отметьте, пожалуйста, уровень удовлетворённости следующими видами работ, в %*

В сравнении с другими городами ХМАО-Югры уровень качества выполнения работ по благоустройству, озеленению и цветочному оформлению Сургута респонденты отметили как наиболее высокий. Так 44,5% опрошенных указали, что «в Сургуте лучше», 26,9% - что «в Сургуте также, как и везде» и только 9,4% сургутян отметили, что в Сургуте вопрос с озеленением и благоустройством обстоит хуже, чем в других городах ХМАО-Югры. Ещё 19,2% респондентов затруднились с ответом. Причём, как показали результаты опроса, мнение горожан по этому поводу с течением времени не меняется (Рис. 10).

*Рис.10. Как бы вы оценили благоустройство, озеленение, цветочное оформление Сургута по сравнению с другими городами ХМАО-Югры?, в %, в динамике 2014 – 2015 гг.*

С учётом того, что большинство опрошенных – 83,3% указали, что посещают парки и скверы г. Сургута, и их оценки можно рассматривать как достоверные и адекватно отражающие существующую ситуацию, респондентам было предложено определить, насколько они удовлетворены качеством организации работы по обеспечению санитарного состояния парков и скверов, их текущего содержания (*своевременный ремонт и окраска скамеек, урн, детских игровых комплексов, работа системы освещения)* (Рис.11)**.**

*Рис. 11.Отметьте, пожалуйста, уровень удовлетворённости по перечисленным показателям*, *в %*

Полученные результаты позволяют утверждать, что респонденты высоко оценивают качество работы по содержанию парков и скверов города. В целом, **удовлетворённость качеством выполнения муниципальной работы «Благоустройство рекреационных зон» составила 96,5%** (в совокупности ответов «Удовлетворён полностью», «Скорее удовлетворён, чем не удовлетворён», «Удовлетворён относительно»). **Расчётная оценка качества работы равна – 73,86**, что можно рассматривать как достаточный уровень удовлетворенности потребителей (населения) качеством выполняемой муниципальной работы[[7]](#footnote-7).

В отношении личного участия респондентов в вопросах поддержания чистоты и должного уровня благоустройства города, большинство опрошенных указали, что никогда ни сами, ни их дети не ходили по газонам, не срывали высаженные декоративные растения (78.2%). Сознались, что такие случаи бывали 21,8% опрошенных. Аналогично, 68,4% указали, что им никогда не доводилось выкидывать мусор вне мусорного контейнера. Отметили, что ситуации, когда они вынуждены были выкинуть мусор на улицу (*на тротуар, на газон, на дорогу, и пр.*), случались - 41,6% респондентов.

Ответственными за содержание в санитарном состоянии и благоустройство зелёных насаждений вдоль улиц и тротуаров, скверов и парков, городских лесов, по мнению респондентов, являются как сами жители города, так и органы местного самоуправления. Причём в большей степени, выполнение данной работы горожане связывают с деятельностью департамента городского хозяйства, нежели с работой управления по природопользованию и экологии (Рис.12).

*Рис.12. Как Вы считаете, к чьей сфере ответственности относится содержание в санитарном состоянии и благоустройство зелёных насаждений вдоль улиц и тротуаров, скверов и парков, городских лесов?, в%*

Далее респондентам было предложено отметить, как часто они бывают в городских лесах, и в чем, по их мнению, состоит значение городских лесов для жителей города. По результатам опроса, всего 16,3% респондентов, указали, что не выезжают в леса в принципе. Тогда как большинство опрошенных сургутян (72,8%), бывают в городских лесах как минимум 1-2 раза в год. Один раз в несколько лет, выезжают в лес - 11% опрошенных.

Целью выезда горожан на природу (в лес), в основном является оздоровление и снятие стресса. Причём за последние шесть лет всё больше горожан считают лес в первую очередь местом отдыха от городской суеты, шума и грязи (Табл.4). Позиция о том, что лес - это место для развлечений (шашлык, выпивка и т.д.), в два раза реже за последний год была отмечена респондентами.

Преимущественное назначение лесов для города в целом, по мнению респондентов – это насыщение кислородом, улучшение состава городского воздуха (легкие города).

*Таблица 4. Представления респондентов о функциях городских лесов, в %*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2005г.** | **2008г.** | **2009г[[8]](#footnote-8).** | **2014г.** | **2015г.** |
| Это «легкие» города, источник кислорода | 69,8 | 74,0 | 71,4 | 67,2 | **61,9** |
| Это место для оздоровления, снятия стресса | 44,3 | 35,5 | 43,5 | 56,7 | **59,6** |
| Это место отдыха от городской суеты, шума, грязи | 48,2 | 35,8 | 29,2 | 27,5 | **43,6** |
| Городские леса защищают город от промышленных выбросов | 22,9 | 28,5 | 27,3 | 25,9 | 22,0 |
| Это кладовая полезных растений, грибов, ягод | 55,2 | 23,8 | 27,0 | 38,5 | 38,1 |
| Это место охоты, рыбалки | 29,9 | 16,3 | 26,8 | 25,1 | 29,8 |
| Это прекрасное место для развлечений в выходные дни (шашлык, выпивка и т.п.) | 27,1 | 28,2 | 16,7 | 30,0 | 15,1 |
| Затрудняюсь ответить | - | - | - | 1,6 | 0,9 |

Отмечая высокую степень значения городских лесов для экологии города, большинство респондентов (91%) утверждают, что мусор после отдыха в лесу увозят с собой. В тоже время они считают, что жители города, выезжающие на отдых в городские леса, в большинстве случаев не соблюдают правила пожарной безопасности *(например: разжигают костры для приготовления пищи в неустановленных местах, оставляют окурки и т.д.)*. Только 36,6% респондентов, считают, что жители города, соблюдают правила пожарной безопасности в лесу (4,8% - затруднились ответить). Вместе с тем, собственный уровень знаний правил пожарной безопасности в лесу респонденты считают «высоким» (49,1%) или «средним» (44,4%), тогда как уровень знаний жителей города в целом «средним» (45,1%) или «низким» (28,2%) (Рис. 13).

*Рис.13. Как Вы оцениваете свой уровень знаний правил пожарной безопасности в лесу и знаний жителей города в целом?, в %*

Оценка удовлетворенности респондентов санитарным состоянием (*наличие/отсутствие мусора*) мест активного отдыха (*в районе Аэропорта, поселка Лесной, поселка Юность, поселка Снежный, кооператива «Рассвет», «Виктория», «Чистые пруды», «Подводник», «Лесной», «Магистраль», «Дзержинец», «Лайнер*»), выглядит следующим образом (Рис.14).

*Рис.14. Насколько Вы удовлетворены санитарным состоянием мест активного отдыха, которые Вы посещали?, в %*

**Удовлетворённость населения качеством выполнения муниципальной работы «Обустройство, использование, защита и охрана городских лесов» составила 79,2%[[9]](#footnote-9)** (в совокупности ответов «Удовлетворён полностью», «Скорее удовлетворён, чем не удовлетворён», «Удовлетворён относительно»). **Расчётная оценка качества работы равна – 57,86**, что считается недостаточным уровнем удовлетворенности потребителей (населения) качеством выполняемой муниципальной работы[[10]](#footnote-10).

**4. Заключение**

По результатам проведённого социологического опроса подтвердились основная и рабочие гипотезы, поставленные в начале исследования. Респонденты в большей степени удовлетворены, чем не удовлетворены качеством выполнения работ по озеленению города, санитарному содержанию скверов, парков и городских лесов. Большинство опрошенных указали, что часто или время от времени обращают внимание на качество содержания зелёных насаждений вдоль улиц и магистралей города. Среди горожан, отличающихся постоянным вниманием к уровню благоустройства «зелёных зон», находятся женщины и респонденты в возрасте 25 лет и старше. Молодёжь обращает внимание на зелёные насаждения вдоль улиц и магистралей города значительно реже.

Горожане положительно оценивают возможность выезда в лес, считая это эффективным способом оздоровления и отдыха. Причём большинство из них, достаточно часто бывают в городских лесах (как минимум 1-2 раза в год в лес выезжали 72,8% опрошенных сургутян). Отметим, что частота посещения городских лесов не зависит от пола и возраста респондентов. В отношении санитарного состояния городских лесов, основная масса опрошенных, указавших ранее, что бывали в одном из мест активного отдыха в этом году, отметили, что в целом удовлетворены их внешним видом (чистотой). Аналогичные результаты получены и в отношении оценки санитарного состояния скверов и парков города.

Заслуживают внимания оценки респондентов уровня экологической культуры. Так уровень собственной экологической культуры, уже традиционно, определён респондентами как «высокий» или «средний». Кроме того, собственный уровень знаний правил пожарной безопасности в лесу респонденты также считают «высоким» или «средним». Тогда как уровень экологической культуры и уровень знаний правил пожарной безопасности в лесу жителями города, респонденты определяют «средним» или «низким». Можно предположить, что, отвечая таким образом, часть респондентов стремится показать свою непричастность к существованию тех или иных экологических проблем, указать что ответственность за их возникновение лежит на жителях города в целом. Между тем, несмотря на высокую оценку уровня собственной экологической культуры со стороны 40% респондентов, 29% из них далее отказались поддержать инициативу раздельного сбора отходов (стекло/бумага/пластик/пищевые отходы). Кроме того, процент оценивших уровень своей экологической культуры «высоким» и «средним» (89,9%), можно снизить как минимум на 21,6%. Так как в подтверждение своих слов, согласились осуществлять раздельный сбор своих бытовых отходов 68,3% респондентов.

В рамках оценки качества муниципальной работы, связанной с организацией и проведением мероприятий в области охраны окружающей среды, также были получены положительные результаты. Аналогично прошлому году, респонденты высоко оценивают степень эффективности мероприятий, отмечая, что их стоит проводить в большем количестве. В то же время, ежегодно, фиксируются ответы, демонстрирующие отсутствие уверенности у части сургутян в результативности некоторых мероприятий. Что на наш взгляд может быть связано с низкой степенью информированности жителей города о результатах проведения той или иной экологической акции. С другой стороны, мнения о краткосрочном эффекте от мероприятий по охране окружающей среды, могут быть связаны с низкой оценкой респондентами уровня экологической культуры сургутян, когда у горожан отсутствуют стремления к поддержке и сохранению приемлемого состояния «зелёных зон».

При этом следует отметить высокую степень готовности респондентов поддержать проводимые в городе мероприятия, связанные с охраной окружающей среды. Кроме того, практически 70% опрошенных отметили готовность поддержать инициативу цивилизованного способа сбора и переработки мусора. Однако, принимая во внимание ранее выявленную тенденцию переоценивать уровень своей экологической культуры, стоит учесть, что на практике сургутяне могут оказаться не готовы к резкому переходу к подобной системе сбора бытовых отходов.

В отношении мер, которые будут способствовать повышению уровня экологической культуры, экологического образования сургутян, мнения респондентов разделились примерно поровну[[11]](#footnote-11). Часть из них высказались в пользу ужесточения наказаний за несоблюдение правил благоустройства города, в пользу повышения сумм штрафов, и усиление административного контроля. Другие респонденты считают более эффективными меры, связанные с воспитанием экологической культуры, в том числе через социальную рекламу, пропаганду, просвещение, проведение экологических акций и мероприятий как в детских садах, школах, так и в рабочих коллективах[[12]](#footnote-12).

Подводя итог, считаем важным отметить, что респонденты в целом удовлетворены качеством муниципальных работ, выполняемых управлением по природопользованию и экологии. Вместе с тем, горожане продолжают путать сферы ответственности управления по природопользованию и экологии и департамента городского хозяйства в вопросах благоустройства города. Отметим также, что по каждой из трёх муниципальных работ, рассмотренных в рамках опроса, произошёл рост оценок удовлетворённости. Что в свою очередь может являться как отражением фактического положения дел, так и результатом изменения в 2015 году оценочной шкалы, при которой респонденты имели возможность указать не только положительную или отрицательную оценку, но и выбрать вариант ответа «удовлетворён относительно» (эквивалентный оценке «3»). Итоговый уровень удовлетворённости при этом, рассчитывается из суммы показателей «Удовлетворён полностью», «Скорее удовлетворён, чем не удовлетворён», «Удовлетворён относительно».

Приложение 1

**5. Таблицы линейных и парных распределений**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **«Оценка качества муниципальных работ в сфере природопользования и экологии»** | | | | |
| **1. «Благоустройство рекреационных зон», «Обустройство, использование, защита и охрана городских лесов»** | | | | |
| **Обращаете ли Вы внимание на зелёные насаждения вдоль улиц и магистралей города** (газоны, деревья, кустарники, цветники)**?** | | | | |
| **Вопросы / варианты ответов:** | | | | **Проценты** |
| Да, всегда обращаю внимание | | | | 75,9 |
| Иногда | | | | 21,7 |
| Нет, не обращаю внимания | | | | 2,0 |
| Затрудняюсь ответить | | | | 0,4 |
| **Вызывают ли у Вас положительные эмоции зеленые насаждения вдоль улиц и тротуаров, цветники** (например: цветники по ул. Мира, у магазинов «Детский мир», «Ярославна», скверов «Площадь советов», «Мемориал славы»)? | | | | |
|  | | **Зеленые насаждения** | | **Цветники** |
| Да, вызывают | | 92,2 | | 93,8 |
| Нет, не вызывают | | 2,9 | | 1,2 |
| Мне все равно | | 2,1 | | 2,5 |
| Затрудняюсь ответить | | 2,9 | | 2,5 |
| **Согласны ли Вы со следующим суждением: «Цветочное оформление улиц города и содержание зелёных насаждений, оказывает влияние на восприятие города, является его визитной карточкой, влияет на эмоциональный и психологический фон жителей»?** | | | | |
| Согласен | | | | 94,7 |
| Не согласен | | | | 1,6 |
| Затрудняюсь ответить | | | | 3,7 |
| **Как бы вы оценили благоустройство, озеленение, цветочное оформление Сургута по сравнению с другими городами ХМАО-Югры?** | | | | |
| в Сургуте - лучше | | | | 44,5 |
| в Сургуте – так же, как и везде | | | | 26,9 |
| в Сургуте - хуже | | | | 9,4 |
| Затрудняюсь ответить | | | | 19,2 |
| **Отметьте, пожалуйста, уровень удовлетворённости следующими видами работ:** | | | | |
|  | **Содержанием газонов, кустарников и деревьев вдоль улиц и тротуаров** *(наличие или отсутствие мусора на газонах, стрижка газонов, кустарников и обрезка деревьев)* | | **Цветочным оформлением территории общего пользования** *(например: цветники по ул. Мира, у магазинов «Детский мир», «Ярославна», скверов «Площадь советов», «Мемориал славы»)* | |
| Удовлетворен полностью | 31,0 | | 50,2 | |
| Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен | 36,0 | | 32,2 | |
| Удовлетворен относительно | 22,2 | | 13,0 | |
| Скорее не удовлетворен | 7,5 | | 2,9 | |
| Не удовлетворен | 1,7 | | 0,4 | |
| Затрудняюсь ответить | 1,7 | | 1,3 | |
| **Посещаете ли Вы парки и скверы г. Сургута?** | | | | |
| Да | | | | 83,3 |
| Нет | | | | 16,7 |
| **Случалось ли, чтобы Вы (Ваш ребёнок) ходили по газонам, срывали высаженные декоративные растения?** | | | | |
| Да, но очень редко | | | | 18,8 |
| Да, периодически случается | | | | 2,9 |
| Нет, никогда | | | | 78,2 |
| **Бывают ли случаи, когда Вы вынуждены выкинуть мусор на улицу (на тротуар, на газон, на дорогу, и пр.), т.е. вне мусорного контейнера?** | | | | |
| Да, но только мелкие вещи (окурки/упаковка от жвачки/шелуха от семечек/) | | | | 15,8 |
| Да, включая крупный мусор | | | | 0,4 |
| Иногда бывают, но только мелкие вещи | | | | 14,6 |
| Иногда бывают, выкидываю даже крупный мусор | | | | 0,8 |
| Нет, никогда | | | | 68,4 |
| **Отметьте, пожалуйста, уровень удовлетворённости по перечисленным показателям:** | | | | |
|  | **Текущим содержанием парков и скверов** *(своевременный ремонт и окраска скамеек, урн, детских игровых комплексов, работа системы освещения)* | | **Санитарным содержанием парков и скверов** *(наличие или отсутствие мусора на территориях парков и скверов)* | |
| Удовлетворен полностью | 35,2 | | 33,2 | |
| Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен | 39,5 | | 32,7 | |
| Удовлетворен относительно | 20,0 | | 24,0 | |
| Скорее не удовлетворен | 1,0 | | 5,8 | |
| Не удовлетворен | 1,9 | | 1,9 | |
| Затрудняюсь ответить | 2,4 | | 2,4 | |
| **Удовлетворены ли Вы в целом качеством организации работы по обеспечению уровня благоустроенности территорий общего пользования, сохранению текущего состояния уровня зеленых насаждений?** | | | | |
| Удовлетворен полностью | | | | 25,6 |
| Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен | | | | 48,9 |
| Удовлетворен относительно | | | | 22,0 |
| Скорее не удовлетворен | | | | 1,8 |
| Не удовлетворен | | | | 0,9 |
| Затрудняюсь ответить | | | | 0,9 |
| **Как Вы считаете, к чьей сфере ответственности относится содержание в санитарном состоянии и благоустройство зелёных насаждений вдоль улиц и тротуаров, скверов и парков, городских лесов?** *(возможно несколько вариантов ответа)* | | | | |
| Жителей города | | | | 54,4 |
| Департамента городского хозяйства | | | | 52,8 |
| Управления по природопользованию и экологии | | | | 35,9 |
| Администрации города в целом | | | | 48,4 |
| Депутатов Думы города | | | | 10,9 |
| Затрудняюсь ответить | | | | 4,4 |
| Другое | | | | 5,2 |
| **Бываете ли Вы в городских лесах, и если да, то, как часто?** | | | | |
| Да, более 1-2х раз в год | | | | 50,8 |
| Да, 1 раз в год | | | | 22,0 |
| Да, 1 раз в несколько лет | | | | 11,0 |
| Нет | | | | 16,3 |
| **По Вашему мнению, в чём состоит значение городских лесов для жителей города?** *(возможно несколько вариантов ответа)* | | | | |
| Это «легкие» города, источник кислорода | | | | 61,9 |
| Это место для оздоровления, снятия стресса | | | | 59,6 |
| Это прекрасное место для развлечений в выходные дни (шашлык, выпивка и т.п.). | | | | 15,1 |
| Городские леса защищают город от промышленных выбросов | | | | 22,0 |
| Это кладовая полезных растений, грибов, ягод | | | | 38,1 |
| Это место охоты, рыбалки | | | | 29,8 |
| Это место отдыха от городской суеты, шума, грязи | | | | 43,6 |
| Затрудняюсь ответить | | | | 0,9 |
| **Как Вы оцениваете свой уровень знаний** **правил пожарной безопасности в лесу и знаний жителей города в целом?** | | | | |
|  | Собственный уровень знаний | | Уровень знаний населения города в целом | |
| Высокий | 49,1 | | 14,6 | |
| Средний | 44,4 | | 45,1 | |
| Низкий | 4,2 | | 28,2 | |
| Затрудняюсь ответить | 2,3 | | 12,2 | |
| **На Ваш взгляд, соблюдают ли жители города, выезжающие на отдых в городские леса, правила пожарной безопасности** *(например: не разжигают ли костры для приготовления пищи в неустановленных местах, не оставляют ли окурки и т.д.)***?** | | | | |
| Безусловно, соблюдают | | | | 7,1 |
| Скорее соблюдают, чем нет | | | | 29,5 |
| Скорее НЕ соблюдают | | | | 44,8 |
| Не соблюдают | | | | 13,8 |
| Затрудняюсь ответить | | | | 4,8 |
| **Посещали ли Вы, в течение последнего года, одно из мест активного отдыха в городских лесах, и если да, то какое?** (в районе Аэропорта, поселка Лесной, поселка Юность, поселка Снежный, кооператива «Рассвет», «Виктория», «Чистые пруды», «Подводник», «Лесной», «Магистраль», «Дзержинец», «Лайнер») | | | | |
| Да | | | | 51,0 |
| Нет | | | | 49,0 |
| **Убираете ли Вы за собой мусор после отдыха в лесу?** | | | | |
| Когда как | | | | 7,7 |
| Да, увожу весь мусор с собой | | | | 91,0 |
| Нет | | | | 1,3 |
| **Насколько Вы удовлетворены санитарным состоянием** *(наличие/отсутствие мусора)* **мест активного отдыха, которые Вы посещали?** (в районе Аэропорта, поселка Лесной, поселка Юность, поселка Снежный, кооператива «Рассвет», «Виктория», «Чистые пруды», «Подводник», «Лесной», «Магистраль», «Дзержинец», «Лайнер»)***(отметьте один ответ)*** | | | | |
| Удовлетворен полностью | | | | 14,4 |
| Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен | | | | 27,4 |
| Удовлетворен относительно | | | | 34,9 |
| Скорее не удовлетворен | | | | 7,5 |
| Не удовлетворен | | | | 7,5 |
| Затрудняюсь ответить | | | | 8,2 |
| **Удовлетворены ли Вы в целом качеством организации работы по обустройству, использованию, защите и охране городских лесов, а также созданию условий для безопасного отдыха населения?** | | | | |
| Удовлетворен полностью | | | | 15,4 |
| Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен | | | | 32,9 |
| Удовлетворен относительно | | | | 30,9 |
| Скорее не удовлетворен | | | | 9,4 |
| Не удовлетворен | | | | 7,4 |
| Затрудняюсь ответить | | | | 4,0 |
| **2. «Организация мероприятий по охране окружающей среды»** | | | | |
| **Как Вы оцениваете уровень своей экологической культуры и населения города в целом?** | | | | |
|  | Уровень своей культуры | | Уровень культуры населения города в целом | |
| Высокий | 40,8 | | 5,7 | |
| Средний | 49,0 | | 48,8 | |
| Низкий | 4,1 | | 40,2 | |
| Затрудняюсь ответить | 6,1 | | 5,3 | |
| **Кто, по Вашему мнению, должен заниматься экологическим просвещением населения?** *(не более ДВУХ ответов)* | | | | |
| Это обязанность самих горожан | | | | 43,9 |
| Администрация города | | | | 35,2 |
| Средства массовой информации | | | | 32,4 |
| Общеобразовательные учреждения | | | | 46,3 |
| Затрудняюсь ответить | | | | 5,3 |
| **В каких мероприятиях и акциях экологической направленности Вы принимали участие?** *(возможно несколько вариантов ответа)* | | | | |
| Общегородской экологический субботник | | | | 59,0 |
| День отказа от транспорта (*шествие по главным улицам города на велосипедах, роликах и самокатах во время проведения Дня города*) | | | | 26,2 |
| «Аллея выпускников» (*посадка саженцев по окончании школы*) | | | | 7,8 |
| «Спаси дерево» (*сбор макулатуры*) | | | | 15,2 |
| «Единый день посадки саженцев» | | | | 44,7 |
| Другое мероприятие | | | | 8,6 |
| **На ваш взгляд мероприятие (-я), которое (-ые) Вы посещали, способствует формированию экологической культуры населения?** | | | | |
| Да | | | | 82,9 |
| Нет | | | | 3,3 |
| Затрудняюсь ответить | | | | 13,9 |
| **Как Вы считаете, нужно ли проводить в городе акцию «Спаси дерево» (сбор макулатуры)?** | | | | |
| Обязательно | | | | 46,5 |
| Нужно, если собранная макулатура будет переработана | | | | 39,6 |
| В этом нет необходимости | | | | 7,3 |
| Затрудняюсь ответить | | | | 6,5 |
| **На Ваш взгляд, с какой целью управлением по природопользованию и экологии ежегодно организуется акция «День отказа от транспорта»?** | | | | |
| Уменьшить количество выхлопных газов в атмосферу | | | | 37,2 |
| Привить людям привычку к здоровому образу жизни | | | | 44,5 |
| Для «галочки» | | | | 8,5 |
| Затрудняюсь ответить | | | | 9,7 |
| **Как Вы считаете, нужно ли привлекать горожан к посадкам саженцев в городе?** | | | | |
| Обязательно, это учит бережно относиться к природе | | | | 69,2 |
| Посадки должны осуществлять профессионалы | | | | 25,5 |
| Затрудняюсь ответить | | | | 5,3 |
| **Как Вы думаете, улучшается ли санитарное состояние города после проведения субботников?** | | | | |
| Да, существенно | | | | 38,5 |
| Да, но ненадолго | | | | 49,8 |
| Нет | | | | 3,2 |
| Затрудняюсь ответить | | | | 8,5 |
| **На Ваш взгляд, способствует ли повышению уровня экологической культуры непосредственное участие населения в практических природоохранных акциях?** | | | | |
| Да | | | | 79,5 |
| Нет | | | | 6,0 |
| Затрудняюсь ответить | | | | 14,5 |
| **По Вашему мнению, достаточно ли в городе мероприятий, направленных на формирование экологической культуры?** | | | | |
| Да, достаточно | | | | 38,6 |
| Нет, недостаточно | | | | 41,8 |
| Затрудняюсь ответить | | | | 19,7 |
| **Как Вы считаете, целесообразно ли дальнейшее проведение в городе экологических акций?** (*субботники, день отказа от транспорта, единый день посадки саженцев, акция по сбору макулатуры*) | | | | |
| Целесообразно, если это будет хорошо организовано | | | | 52,8 |
| Целесообразно, во всяком случае, хуже от этого не станет | | | | 41,9 |
| Не имеет смысла | | | | 2,4 |
| Затрудняюсь ответить | | | | 2,8 |
| **Удовлетворены ли Вы в целом качеством работы, направленной на снижение уровня загрязнения городских территорий, формирование экологической культуры населения?** | | | | |
| Удовлетворен полностью | | | | 33,7 |
| Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен | | | | 42,2 |
| Удовлетворен относительно | | | | 14,9 |
| Скорее не удовлетворен | | | | 6,0 |
| Не удовлетворен | | | | 2,0 |
| Затрудняюсь ответить | | | | 1,2 |
| **В случае если в городе будет организована система разделенного сбора и вывоза мусора, готовы ли Вы осуществлять раздельный сбор отходов** (стекло/бумага/пластик/пищевые отходы)**, образующихся у Вас дома?** | | | | |
| Да | | | | 68,3 |
| Нет | | | | 14,5 |
| Затрудняюсь ответить | | | | 17,3 |
| **Как давно Вы проживаете в Сургуте?** | | | | |
| Менее 3 лет | | | | 2,4 |
| 3- 5 лет | | | | 2,2 |
| 6- 10 лет | | | | 9,3 |
| 11 - 20 лет | | | | 24,5 |
| Свыше 20 лет | | | | 61,6 |
| **Вы родились в Сургуте?** | | | | |
| Да | | | | 31,3 |
| Нет | | | | 68,7 |
| **Ваш пол** | | | | |
| Мужской | | | | 42,0 |
| Женский | | | | 58,0 |
| **Ваш возраст** | | | | |
| 18-24 (лет) | | | | 13,5 |
| 25-34 (лет) | | | | 25,4 |
| 35-44 (лет) | | | | 24,8 |
| 45-54 (лет) | | | | 18,3 |
| 55 и старше | | | | 17,9 |
| **Ваше семейное положение** | | | | |
| Женат/замужем | | | | 67,3 |
| Холост/не замужем | | | | 24,2 |
| Разведен/разведена | | | | 5,1 |
| Вдовец/вдова | | | | 3,5 |
| **Образование** | | | | |
| Основное общее (9 кл.) | | | | 2,8 |
| Среднее общее (11 кл.) | | | | 8,7 |
| Среднее специальное | | | | 26,4 |
| Незаконченное высшее | | | | 8,5 |
| Высшее | | | | 53,7 |
| **Каков Ваш основной род занятий в настоящее время?** | | | | |
| Нефтегазодобыча, переработка, геология | | | | 13,7 |
| Строительство | | | | 2,8 |
| Энергетика | | | | 4,4 |
| Все виды транспорта (ж/д, авиа, авто, речной) | | | | 4,2 |
| Почтовая, телефонная связь | | | | 0,6 |
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | | 3,2 |
| Легкая промышленность | | | | 0,6 |
| Работник системы образования | | | | 6,8 |
| Работник системы здравоохранения | | | | 4,0 |
| Работник культуры, соц. обслуживания | | | | 5,4 |
| СМИ | | | | 0,6 |
| Торговля, общепит, бытовое обслуживание | | | | 5,6 |
| Полиция, прокуратура, армия, суд, охрана и т.п. | | | | 2,0 |
| Муниципальный, государственный служащий | | | | 8,7 |
| Работник банка, страховой компании | | | | 2,2 |
| Предприниматель | | | | 2,2 |
| Студент, учащийся | | | | 7,0 |
| Временно без работы | | | | 3,8 |
| Пенсионер | | | | 12,9 |
| Занимаюсь домашним хозяйством, в декрете | | | | 5,2 |
| Другое | | | | 3,8 |
| **Как бы Вы оценили материальное положение Вашей семьи?** | | | | |
| Мы всем обеспечены, считаем, что живем очень хорошо | | | | 2,7 |
| Живем хорошо, без особых материальных проблем | | | | 30,3 |
| Живем средне | | | | 55,9 |
| Трудное материальное положение, приходится на всем экономить | | | | 7,9 |
| Живем очень бедно, еле сводим концы с концами | | | | 1,7 |
| Затрудняюсь ответить | | | | 1,5 |

Приложение 2

**6. Ответы на «открытые», «полузакрытые» вопросы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ анкеты** | **Ответ** | **Количество повторений** |
| **Посещаете ли Вы парки и скверы г. Сургута, если да, то какие?** | | |
| 1,4,6,13,21,23,25,26,28,29,30, 31,33, 34,36,38,39.41.42.43, 44,45,47.49,50,54.55,63,70,71,72,73,74,75,77,78,87,89,90,91,92,93,94,96,97,99,100,103,104,106,107,110,112,114,115,116,118,120,121,122,123,124,125,126,129,131,134,135,139,37,144,145,150,151,154,156,159,161,166,168,170,172,173,174,175,176,177,179,180,181,183,184,185,186,187,188,189,190,191,195,196,199,201,207,210, 211,223,225,227,228,229,230,232, 236,237,238,239,240,242, 246,248,249,257,260 | Сайма | 124 |
| 4,6,21 | Сквер в мкр. | 3 |
| 24,191,127,255 | Парк 32-мкр. | 4 |
| 25,34,38.70,71,72,73,75,78,116,148,155,156,159,166,169,172,  177,184,189,193,194,195,207,213,217,221,223,229,230,239 | Кедровый лог | 31 |
| 36.49,99,113,116,118,12,125,134,139,155,161,168,222,244,246 | Сквер «Геолог» | 16 |
| 40,151,201,224,225,233 | Многие, все | 6 |
| 45,52,53,54,55,56,58,59,60,61,63,64,65,66,68,79,87,91,110,125,137,140,141,37,143,150,168,  172,198,201,205,209, 211, 227, 229,240,27 | Энергетиков | 37 |
| 47 | Сквер «Старожилов» | 1 |
| 50 | Сквер в районе ул. Федорова | 1 |
| 53,91,129,144,197 | НГДУ | 5 |
| 57 | Детский парк | 1 |
| 57,64,67,141,147,169,175,177,193,198,199,212,214,216,219,220,231, 27, 241,243,244,248 | Нефтяников | 22 |
| 70,139,183 | Снежинка | 3 |
| 70 | Речной порт | 1 |
| 70,87,201 | Ж/Д | 3 |
| 97 | Сквер пр. Комсомольский | 1 |
| 139 | Молодежный сквер | 1 |
| 150,155 | Сквер Ветеранов | 2 |
| 178,209, 232 | Мемориал Славы | 3 |
| 230,232 | Площадь Советов | 2 |
| 236,260 | Аврора | 2 |
| 236,238 | На Университетской | 2 |
| 242 | Редко | 1 |
| **Как Вы считаете, к чьей сфере ответственности относится содержание в санитарном состоянии и благоустройство зелёных насаждений вдоль улиц и тротуаров, скверов и парков, городских лесов?** | | |
| 33,83,150,170,192,207,232 | Все должны | 7 |
| 70 | УК | 1 |
| 70 | ТСЖ | 1 |
| 83 | Правительство | 1 |
| 201 | Кто несет ответственность за прилегающую территорию (магазины) | 1 |
| 206 | Губернатор | 1 |
| 27 | ЖКХ | 1 |
| **Посещали ли Вы, в течение последнего года, одно из мест активного отдыха в городских лесах, и если да, то какие?** | | |
| 4,13,14,33,46,51,255 | Просто в лес | 7 |
| 7,127 | Другие, за городом | 2 |
| 12,17,21 | На природу | 3 |
| 11 | Не хочется посещать | 1 |
| 23 | Другой кооператив | 1 |
| 29,30,67.91,104,118,137,153,158,161,170,189,191,193,206,216,220,221,222 | В районе Аэропорта | 19 |
| 40,50,69,156,170,173 | Юность | 6 |
| 40,99,149 | Магистраль | 3 |
| 43 | Лямино | 1 |
| 44,116,153,172,185,187,189,201,219,241 | Виктория | 10 |
| 47,59,60,70,113,114,147,153,164,170,174,177,189 | Лесной | 13 |
| 60,156,165 | Лайнер | 3 |
| 62,112,136,151,166,173,177,186,214,219 | Снежный | 10 |
| 64,68,156,160,169,231 | Чистые пруды | 6 |
| 86 | Солнечный | 1 |
| 106,120 | Сайма | 2 |
| 119 | Барсова гора | 1 |
| 124 | ПСОК «Геологоразведчик» | 1 |
| 129,232,240 | Турбаза «Олимпия» | 3 |
| 139 | Дорожный | 1 |
| 139 | Лунный | 1 |
| 145 | Почекуйка | 1 |
| 146 | Калинка | 1 |
| 147 | Подводник | 1 |
| 148,149,157,203 | Дзержинец | 4 |
| 153,174 | Рассвет | 2 |
| 181,199 | Барсово | 2 |
| 198,241 | Победит | 2 |
| 198,200,201 | Прибрежный | 3 |
| 205 | Хвойный | 1 |
| 205 | Здоровье | 1 |
| 232 | Каменный мыс | 1 |
| 248 | Парк Нефтяников | 1 |
| **Род занятий в настоящее время?** | | |
| 25 | Специалист по охране труда в группах компаний | 1 |
| 44 | В отпуске по уходу за ребенком | 1 |
| 54 | Бухгалтер | 1 |
| 55 | Сургутская Филармония | 1 |
| 62,66 | Инженер | 2 |
| 63 | Продавец | 1 |
| 70 | Экономист | 1 |
| 91 | Архивариус | 1 |
| 144 | РЖД | 1 |
| 145 | Логистика | 1 |
| 202 | Работает в другом городе | 1 |
| 218 | СУТТ №1 | 1 |
| 231 | ООО «ЦПК» Логоритм | 1 |
| 243 | Бюджет | 1 |
| 45 | Риелтор | 1 |
| 64 | Общественная организация | 1 |
| **В каких мероприятиях и акциях экологической направленности Вы принимали участие?** | | |
| 114 | Цветы во дворе сажали | 1 |
| 116,123,124,217,224 | Субботник, школьный субботник | 5 |
| 118,119,135,136,138,140,143 | Нигде, не участвовал (а), ни в каком, нет, никаких | 7 |
| 225 | Мероприятия, проводимые на СЮН (Синичкин день, вороний день и др.) | 1 |
| 226 | Детские экологические праздники | 1 |
| 236 | Личная посадка деревьев | 1 |
| **Поясните, пожалуйста, что мешает осуществлять раздельный сбор отходов, образующихся у Вас дома (по какой причине Вы не станете этого делать)?** | | |
| 1,46,209 | У нас мусоропровод, все летит туда! У нас единый мусорный бак (мусоропровод) | 3 |
| 8,112,122,134,136,142,153,158,161,230,237,241,244 | Занимает много места дома, маленькое пространство квартиры, нет кв.м., необходимость иметь дома 4 мусорных ведра, где ставить столько ведер? количество мусорных ведер, нет ведер, негде складывать, нет места для мешков, отсутствие мест для складирования отходов | 13 |
| 27 | Пока нет реальных внедренных способов переработки мусора | 1 |
| 38,63 | Много хлопот, неудобно | 2 |
| 56,119,175 | Не вижу смысла, нет смысла, так как переработки нет | 3 |
| 81,217,242 | Не мешает, ничего, ничто не мешает | 3 |
| 109,114,132,135,244 | Менталитет, не привыкли так, привычки и сложившийся образ жизни | 5 |
| 138,143,145,183 | Неудобно, лень, слишком хлопотно, сложно организовать | 4 |
| 139,167,180 | Отсутствие свободного времени, нет времени, лишняя трата времени | 3 |
| 152 | А как выбрасывать раздельно? В общий мусоропровод или на улицу носить? | 1 |
| 163 | Без комментариев | 1 |
| 184, 208, 209,236 | Нужны отдельные контейнеры для выброса мусора, отсутствие (раздельных) отдельных баков и урн для утилизации отходов, нет отдельных мест, куда нужно собирать разный мусор | 4 |
| 203 | Мусоропровод недостаточно приспособлен для удобной утилизации мусора | 1 |
| **На Ваш взгляд, что (или какие меры), будут способствовать повышению уровня экологической культуры, экологического образования сургутян:** | | |
| 1,14,31,62,105,109,113,127,132,148,185,206,225,227 | Теле-радио реклама, различные рекламы по телевизору и баннеры на улицах вместо рекламы, вешать на улицах фотографии, баннеры о защите природы, активная социальная реклама, побольше экологических передач, больше рекламы, информационные плакаты, показывать больше фильмов на данную тему | 14 |
| 7,18,24,26,35,40,47,110,112,133139,149,157,179,220,223 | Экологическое образование и просвещение, экологическая пропаганда, экологические акции (по посадке деревьев, сбору мусора, защите окружающей среды), экологические ролики, мероприятия, информирование, проведение мероприятий, направленных на повышение уровня эколого-правовой культуры учащихся и родителей | 16 |
| 8,19,25,32,38,41,43,49,92,104,  111,116,121,135,141,143,163,  210,221,237,242 | Штрафы, штрафовать за несоблюдение экологического законодательства, штрафы за нарушение, наказывать штрафом людей, штрафы за парковку на газоне и мусор, который выбрасывают водители, увеличение суммы штрафов, штрафы от 1000, взимание штрафов за выбрасываемый в неположенное место мусор, уничтожение зеленых насаждений и т.д., | 21 |
| 9 | Положительная мотивация (в СМИ, в коллективах, в образовательных учреждениях + обязательный контроль и привлечение к ответственности нарушителей) | 1 |
| 13,28,40,94,97,113,199,225 | Проведение различных мероприятий (уроков) для детей, проводить различные акции и мероприятия (уроки) в школьных учреждениях, садиках | 8 |
| 117 | Воспитание детей с детского садика в духе того, что экологическая культура также важна, как и личная гигиена человека | 1 |
| 27,148,191,194,238,239,250 | СМИ активно должны участвовать в экологической пропаганде, реклама в СМИ, (оповещение) сообщения о различных экологических акциях в СМИ, если СМИ вместо рекламы продуктов будут акцентировать внимание на уборке и вывозе мусора | 7 |
| 30,188 | Управляющие компании должны предлагать жильцам убирать и сажать деревья на придомовой территории, привлекать граждан к уборке придомовых территорий | 2 |
| 33, 123,184, 225,235,236 | На улицах города поставить больше урн, увеличение количества урн, урны для выброса мусора, повсеместно установленные урны, больше поставить урн по тротуарам | 6 |
| 49 | Выселение из г. Сургута | 1 |
| 56,120,164 | Наказания, наказание за нарушение порядка, жесткий контроль за нарушителями, неотвратимость наказания | 3 |
| 61 | Книги | 1 |
| 63,99,158,167,180,203 | Затрудняюсь ответить, не знаю | 6 |
| 64 | Желание сохранить здоровье и жизнь себе и своим близким! Проведение экологических акций и образовательный процесс | 1 |
| 81 | Житель сам должен к этому располагать, а в наших условиях принудительно! | 1 |
| 96,103,132,136,152,176,177,178190,201,214,215,219,222,225,  237, 250 | Воспитание (детей), воспитание в семье, с детства приучать, (экологическое) воспитание, воспитание с д/с до школы, воспитание с детства, формирование экологической культуры с раннего детства (с детского сада, школы, работа с родителями, семьями) | 17 |
| 115,119,122,127,128,137,142,  146,149,151,154,198,222,226,  244 | Больше общегородских субботников; пример Администрации, чтобы все на субботники ходили, а не делали вид, что ходят, привлекать население к проведению субботников, чаще проводить субботники, организовывать общегородские субботники, проведение массовых уборок | 15 |
| 130 | Наличие парковок в городе | 1 |
| 137 | Чаще проводить дни отказа от транспорта | 1 |
| 155 | Достаточная коммуникация, условия и места для сбора отходов и обязательная переработка | 1 |
| 156 | Разъяснение подрастающему поколению (родителями и педагогами) о вреде загрязнения | 1 |
| 162 | Наложение административных штрафов на нарушителей; список недобросовестных пользователей (собственников и арендаторов) в бегущей строке на сайте Администрации. | 1 |
| 165,170,212,213,242 | Привлекать граждан к административной ответственности, Администрация г. Сургута, административные взыскания | 5 |
| 182 | Привлекать граждан не только к уборке городских улиц, но и устраивать субботники в лесу | 1 |
| 183 | Если люди любят свой город | 1 |
| 201 | Контроль со стороны власти | 1 |
| 207,224 | Совместные усилия семьи, СМИ, властей; совместная работа общеобразовательных учреждений, профсоюзных организаций, управляющих компаний, СМИ | 2 |
| 208 | Сбор отходов, уборка территории, поддержание порядка | 1 |
| 209 | Отдельные контейнеры для сбора разных отходов | 1 |
| 211 | Муниципальные служащие | 1 |
| 217 | Массовая агитация | 1 |
| 226 | Уроки экологии и защиты окружающей среды в ДОУ и МБУ, м/б в Вузах и Сузах | 1 |
| 236 | Посадка рябин на 30 лет Победы до ТЦ «Богатырь» | 1 |
| 241 | Урны для сбора собачьих отходов | 1 |
| 242 | Поощрения и благодарности за меры охраны природы | 1 |
| 250 | Личная культура каждого человека | 1 |

1. С учётом того, что социологические опросы по муниципальным работам проводятся среди населения, пользующегося результатами выполненных работ, для достижения объективных результатов оценки удовлетворенности населения качеством выполняемых муниципальных работ, опрос респондентов был ориентирован на жителей домов, находящихся в непосредственной близости от территорий их выполнения (парки «за Саймой» и «Кедровый лог»; скверы: «Энергетиков», «Площадь советов», «Мемориал Славы», сквер у кинотеатра «Аврора»; транспортные развязки возле магазина «Детский мир» (ул. Ленина), ТЦ «Ярославна» (ул. Республики) и др.). [↑](#footnote-ref-1)
2. Если итоговая сумма ответов респондентов равна 100%, то был возможен только один вариант ответа по предложенному вопросу, если более 100% - то несколько вариантов. [↑](#footnote-ref-2)
3. Результаты ответов на вопросы представлены с учётом соотношения позиций, выбранных участниками аналогичного опроса в 2014 году. [↑](#footnote-ref-3)
4. Здесь и далее: расчетная оценка удовлетворенности потребителей качеством оказываемой муниципальной услуги (выполняемой работы) рассчитывается на основе вопроса «Насколько Вы удовлетворены качеством оказываемой муниципальной услуги (выполняемой работы)?» с вариантами ответов «Удовлетворён полностью (очень сильно / или эквивалентно оценке 5)», «Скорее удовлетворён, чем не удовлетворён (сильно / или эквивалентно оценке 4)», «Удовлетворён относительно (средне / эквивалентно оценке 3)», «Скорее не удовлетворён (слабо / эквивалентно оценке 2)», «Не удовлетворён (очень слабо / эквивалентно оценке 1)», «Затрудняюсь ответить» по следующей формуле: РОСО = ×100, где УП – численность респондентов, ответивших «Удовлетворён полностью (очень сильно / или эквивалентно оценке 5)»; СУН – численность респондентов, ответивших «Скорее удовлетворён, чем не удовлетворён (сильно / или эквивалентно оценке 4)»; УО – численность респондентов, ответивших «Удовлетворён относительно (средне / эквивалентно оценке 3)»; СН – численность респондентов, ответивших «Скорее не удовлетворён (слабо / эквивалентно оценке 2)»; НУ – численность респондентов, ответивших «Не удовлетворён (очень слабо / эквивалентно оценке 1)». СН – численность респондентов, ответивших «скорее не удовлетворен»; НУ – численность респондентов, ответивших «не удовлетворен». Респонденты, выбравшие вариант «Затрудняюсь ответить» в РОСО не учитываются. [↑](#footnote-ref-4)
5. Либо респонденты, отметившие далее, что посещают парки и скверы города. [↑](#footnote-ref-5)
6. В совокупности ответов «Удовлетворён полностью», «Скорее удовлетворён, чем не удовлетворён», «Удовлетворён относительно». [↑](#footnote-ref-6)
7. Постановление Администрации г. Сургута от 23 августа 2012 г. № 6627 «Об утверждении порядка проведения оценки качества фактически предоставляемых муниципальных услуг (работ)» (с последними изменениями). [↑](#footnote-ref-7)
8. Экология городской среды и здоровье населения. Аналитический доклад. Администрация г. Сургута. 2009г. [↑](#footnote-ref-8)
9. На вопросы: «Насколько Вы удовлетворены санитарным состоянием *(наличие/отсутствие мусора)* мест активного отдыха, которые Вы посещали?» и «Удовлетворены ли Вы в целом качеством организации работы по обустройству, использованию, защите и охране городских лесов, а также созданию условий для безопасного отдыха населения?» отвечали респонденты, отметившие, что в течение последнего года, посещали одно из мест активного отдыха в городских лесах (в районе Аэропорта, поселка Лесной, поселка Юность, поселка Снежный, кооператива «Рассвет», «Виктория», «Чистые пруды», «Подводник», «Лесной», «Магистраль», «Дзержинец», «Лайнер») – 51% от числа отпрошенных. [↑](#footnote-ref-9)
10. Постановление Администрации г. Сургута от 23 августа 2012 г. № 6627 «Об утверждении порядка проведения оценки качества фактически предоставляемых муниципальных услуг (работ)» (с последними изменениями). [↑](#footnote-ref-10)
11. Открытый вопрос. [↑](#footnote-ref-11)
12. Подробнее, в приложении №2 к отчёту. [↑](#footnote-ref-12)